

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт иностранных языков
Кафедра английской филологии и сопоставительного языкознания

**Дебаты при обучении речевому взаимодействию на уроке
иностранного языка в старших классах**
Выпускная квалификационная работа

Исполнитель:

Михайлова Ирина Викторовна
студент группы БА-43

подпись

Квалификационная работа
допущена к защите:

Научный руководитель:
Старкова Дарья Александровна
к. пед. н., доцент

Руководитель ОПОП

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль: иностранный язык (английский)

_____ Старкова Д.А.

Зав. кафедрой

_____ Старкова Д.А.

«_____» _____ 2016 г

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ РЕЧЕВОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ С ПОМОЩЬЮ ДЕБАТОВ	3
1.1 Психолого-педагогическая характеристика учащихся старшей школы с точки зрения обучения речевому взаимодействию на иностранном языке	6
1.2 Сущность понятия «речевое взаимодействие» и методика организации речевого взаимодействия на уроке иностранного языка	12
1.3 Методика использования приема «дебаты» в процессе обучения речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старшей школе .	18
Выводы по главе 1	26
ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМА «ДЕБАТЫ» ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ	28
2.1 Описание технологии использования приема «дебаты» при организации речевого взаимодействия на уроке иностранного языка в старших классах	28
2.2 Анализ результатов апробации технологии	63
Выводы по главе 2	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	82
ПРИЛОЖЕНИЕ	86

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования данной работы посвящена использованию приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах.

Актуальность исследования состоит в том, что рассматриваемый в работе прием является эффективным при обучении речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах, а также способствует формированию коммуникативных навыков у учащихся и помогает отследить динамику их развития посредством специально подобранных заданий для успешного обучения говорению на иностранном языке.

Основной целью изучения иностранного языка на сегодняшний день является формирование коммуникативной компетенции, поэтому, по мнению отечественных и зарубежных методистов, для формирования основных навыков публичного выступления на уроках иностранного языка целесообразно использовать прием «дебаты».

По мнению некоторых методистов, таких как Н.И. Сметанина, М.В. Гернер, Н.Н. Плотникова во время устных выступлений и взаимодействия с партнером или партнерами учащиеся испытывают трудности в выражении своей мысли, построении речи и отстаивании своей точки зрения. Все это сказывается на эмоциональном состоянии учащихся: они чувствуют себя неуверенно, дискомфортно, испытывают скованность при осуществлении коммуникации и взаимодействии. В таком случае речевое взаимодействие не может быть эффективным и продуктивным.

Н.И. Сметанина утверждает, что помимо развития непосредственно языковых умений, дебаты способствуют формированию критического мышления и развитию учебно-социальных навыков, таких как работа в

команде, распределение сфер ответственности, определение последовательности работы [Сметанина 2011].

Рассматриваемый в работе прием помогает при формировании коммуникативной компетенции у учащихся и позволяют отследить динамику ее развития посредством специально подобранных упражнений, разработанных на основе данного приема.

Данная проблема давно и широко исследуется в литературе, различных методических разработках, потому как имеет большое практическое значение в отечественной и зарубежной методике преподавания.

При исследовании обозначенной проблемы использовались: научные труды, статьи из журналов, учебно-методические пособия, нормативные акты.

Объект исследования: процесс обучения речевому взаимодействию на уроках иностранного языка в старших классах.

Предмет исследования: использование приема «дебаты» для развития умений речевого взаимодействия на уроке иностранного языка.

Цель: выявить, определить и обосновать условия эффективного обучения речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах с помощью приема «дебаты».

Задачи:

- 1) изучить и описать психолого-педагогическую характеристику учащихся старшей школы с точки зрения обучения речевому взаимодействию на иностранном языке;
- 2) определить и описать сущность понятия речевое взаимодействие;
- 3) описать методику использования приема «дебаты» в процессе обучения иностранному языку в старшей школе;
- 4) разработать, описать и реализовать технологию, посвященную использованию приема «дебаты» при обучении школьников речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старшей школе;

5) провести и описать анализ результатов апробации на основе экспериментального исследования с точки зрения эффективности использования приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на уроке иностранного языка учащихся в старшей школе.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что была выявлена и описана эффективность приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах.

Практическая значимость данной работы заключается в следующем: разработанную технологию с использованием приема «дебаты» можно применять непосредственно на уроках иностранного языка учащихся старших классов, а также в том, что данная технология была апробирована на самих учащихся школы. Полученные результаты технологии были проанализированы с точки зрения эффективности использования рассмотренного приема и графически отражены.

В работе были использованы следующие **методы исследования**: анализ учебно-методической литературы по поставленной проблеме, синтез, анализ, обобщение, сравнение, моделирование, наблюдение, эксперимент.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав: теоретических основ обучения речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах с помощью дебатов и технологии использования приема «дебаты» при организации речевого взаимодействия на уроке иностранного языка в старшей школе, заключения, списка литературы, насчитывающего 41 источник, и 1 приложения. Объем работы составляет 87 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ РЕЧЕВОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ С ПОМОЩЬЮ ДЕБАТОВ

1.1 Психолого-педагогическая характеристика учащихся старшей школы с точки зрения обучения речевому взаимодействию на иностранном языке

Ребенок – специфический объект исследования, его психика находится в постоянном развитии.

Согласно психолого-педагогической характеристике при ее изучении нужно руководствоваться следующими принципами.

Принцип гуманизма. Для данного принципа характерен лозунг: «Не навреди!». Любое исследование должно помочь развитию школьника, а не тормозить его.

Принцип объективности. Предполагает, что психическое развитие должно быть раскрыто в присущих только ему закономерностях и объяснено в рамках возрастной психологии.

Принцип комплексности. Предполагает, что обучение проводится последовательно и систематически. При этом исследуются не отдельно взятые параметры, а прослеживаются все стороны развития.

Принцип детерминизма. Означает, что всякое психическое явление взаимосвязано с другими. Для этого следует понять причинно-следственные связи в становлении тех или иных психических особенностей.

Принцип развития психики сознания и деятельности. Предполагает, что все психические особенности ребенка находятся в

становлении и основным условием их развития является та или иная деятельность.

Принцип единства сознания и деятельности. Подразумевает взаимосвязь сознания и деятельности. Сознание руководит деятельностью и формируется в нем.

Принцип индивидуального и личностного подхода. Означает, что общие законы психического развития проявляются у каждого ребенка своеобразно и неповторимо [Лазурский 2013].

Существует множество подходов к изучению психолого-педагогической характеристики обучающихся старшей школы, как с точки зрения возрастной психологии, так и педагогической. Хотелось бы представить некоторые из них.

И.Ю. Кулагина и В.Н. Коллюцкий, говоря о стабилизации личности и ее самоопределении, отмечают тот факт, что для старшеклассника характерна устремленность в будущее. В этот относительно короткий срок, по их мнению, необходимо создать *жизненный план* – решить вопросы, кем быть (профессиональное самоопределение) и каким быть (личностное или моральное самоопределение). Старшекласснику приходится ориентироваться в различных профессиях, что совсем не просто, поскольку в основе отношения к профессии лежит не свой собственный, а чужой опыт – сведения, полученные от родителей, друзей, знакомых, из телепередач и т.д. Этот опыт обычно абстрактен, не пережит, не выстрадан. Кроме того, нужно верно оценить свои объективные возможности – уровень учебной подготовки, здоровье, материальные условия семьи и, главное, свои способности и склонности [Кулагина, Коллюцкий 2001: 321-322].

Один из важных моментов, по мнению И.Ю. Кулагиной и В.Н. Коллюцкого, связанный с самоопределением, – изменение учебной мотивации. Старшеклассники, ведущую деятельность, которую обычно называют учебно-профессиональной, начинают рассматривать учебу как необходимую базу, предпосылку будущей профессиональной деятельности.

Их интересуют главным образом те предметы, которые им будут нужны в дальнейшем [там же: 326-327].

И.С. Кон отмечает, что старшеклассники сталкиваются с одними и теми же проблемами, но взрослеют по-разному. По его мнению, решающую роль на этот процесс оказывает закон неравномерности созревания и развития. Эта неравномерность является одновременно межличностной (подростки созревают и развиваются в различном темпе) и внутриличностной (гетерохронность физического, полового, умственного, социального и нравственного развития одного и того же индивида). Далее, в зависимости от индивидуально-типологических особенностей существуют принципиально разные типы развития. У одних людей юность протекает бурно и кризисно, характеризуется серьезными эмоциональными и поведенческими трудностями, острыми конфликтами с окружающими и с самим собой. У других – протекает плавно и постепенно, они включаются во взрослую жизнь сравнительно легко, но до некоторой степени пассивно, в их развитии механизмы приспособления могут блокировать формирование самостоятельности. Третий тип юности характеризуется быстрыми, скачкообразными изменениями [Кон 1982: 193-197].

У большинства старшеклассников уже отчетливо выражена дифференциация интересов и предпочтение тех или иных видов деятельности. Один любит умственный труд, другой – физический, третий – общение с людьми, четвертый – общественную работу, пятый увлекается всем поочередно, а шестой ко всему одинаково равнодушен. Не менее разнообразна их мотивация. Одним, что бы он ни делал, движет потребность достижения и самопроверки, другим – желание приносить кому-то пользу, третьим – чувство зависимости и потребность в одобрении окружающих, четвертым – желание уйти от напряжения и конфликтных ситуаций [там же: 198].

Исключительно многогранен и сам процесс воспитания старшеклассника. Юность – завершающий этап первичной социализации.

Это ставит перед школой три взаимосвязанные задачи. Школа, по мнению И.С Кона, должна подготовить старшеклассника, во-первых, к труду, во-вторых, к семейной жизни, и в-третьих, к выполнению гражданских обязанностей. Ни одна из этих задач не может быть решена отдельно от других. Комплексный подход к воспитанию означает неразрывное единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, причем во всех этих вопросах школа работает не одна, а в содружестве с другими общественными институтами [Кон 1982: 202].

И.А. Зимняя подчеркивает тот факт, что старшеклассник в период ранней юности (14-15 лет) вступает в новую социальную ситуацию развития сразу же при переходе из средней школы в старшие классы или в новые учебные заведения – гимназии, колледжи, училища. Эту ситуацию характеризуют не только новые коллективы, но и, самое главное, направленность на будущее: на выбор образа жизни, профессии, референтных групп людей. Необходимость выбора диктуется самой жизненной ситуацией, инициируется родителями и направляется учебным заведением [Зимняя 2000: 180].

В этот период старшеклассники начинают строить жизненные планы и сознательно задумываться над выбором профессии. Этот выбор диктуется не только ориентацией на жизненное требование призвания, но и практической ценностью данной профессии в конкретной ситуации общественного развития страны. И.А. Зимняя утверждает, что только очень целеустремленные и по-настоящему увлеченные люди 15-17 лет сохраняют верность призванию на пути дальнейшего профессионального становления, личностного самоопределения, которое наиболее тесно связано с типом учебного заведения [там же: 181].

Старшеклассник как субъект учебной деятельности в силу специфики социальной ситуации развития, в которой он находится, характеризуется качественно новым содержанием этой деятельности. Учебная мотивация качественно меняется по структуре, ибо для старшеклассника сама учебная

деятельность – средство реализации жизненных планов будущего. Учение как деятельность, направленная на освоение знаний, для большинства обучающихся является ориентацией на результат.

Если для подростка авторитеты учителя, родителей и сверстников равны, то для старшеклассника авторитет отдельного учителя-предметника дифференцируется от авторитета школы. Возрастает авторитет родителей, которые участвуют в личностном самоопределении старшеклассника [Зимняя 2000: 182].

М.Ю. Кондратьев считает, что неформальные взаимоотношения в старших классах приобретают особую ценность, так как играют роль своего рода испытательного «полигона», на котором юношами и девушками отрабатываются, проверяются на прочность стратегия и тактика будущей «взрослой жизни». Именно с этим, по его мнению, связано стремление старшеклассников расширить и углубить свое общение и взаимодействие с социальным окружением. Дополнительным и при том порой определяющим фактором, влияющим на реструктурирование ученической группы, являются традиционно происходящие на рубеже девятого и десятого годов обучения изменения в персональном составе классов, связанные с их перекомплектованием. Исходя из проведенных исследований, попытка сохранить в неприкосновенности состав класса на рубеже девятого и десятого годов обучения, в ряде случаев может привести как к серьезным нарушениям в личностном развитии отдельных старшеклассников, так и к существенному снижению уровня социально-психологического развития класса [Кондратьев 2006: 121-125].

В старшем школьном возрасте проявляется дальнейшее усиление личностной избирательности. Для данного возраста характерно более осознанное отношение к авторитету власти педагога. Так, одни учителя, по мнению старшеклассников, оказываются авторитетными, а другие нет [там же: 126].

Л.И. Божович говорит о том, что выбор профессии у школьников, оканчивающих старшие классы, происходит по-особому. Для них это действительно выбор, к которому сознательно или неосознанно они готовились на протяжении периода обучения в старших классах. При этом, выбирая профессию, они, как правило, начинают учитывать реальное содержание той деятельности, которую им придется осуществлять, и те трудности, с которыми им при этом придется столкнуться [Божович 2008: 365].

Старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. В это время завершается воспитание у учащихся той трудовой, моральной, гражданской и политической зрелости, которые необходимы для того, чтобы они могли сразу же при выходе из стен школы начать полезную деятельность и определить свое место в жизни. Ключевым фактором является фактор самоопределения. В этом случае даже очень сильные непосредственные стремления и склонности школьника могут не оказать решающего влияния на его выбор профессии, они могут находиться в подчиненном положении по отношению к сознательно принятому им намерению [там же: 366-368].

Таким образом, профессиональное самоопределение старшеклассника выходит на первый план. Более того, для старшеклассника становится значимым занимаемая им роль в коллективе, а также насколько успешно складывается его речевое взаимодействие со сверстниками. В данный период развития ребенок нуждается в помощи учителей и родителей, которым, в свою очередь, необходимо помочь ему справиться с возникшими трудностями при выборе профессии, поддержать его психологически, направить в нужное русло, т.е. быть наставниками для ребенка.

1.2 Сущность понятия «речевое взаимодействие» и методика организации речевого взаимодействия на уроке иностранного языка

В наше время очень важной проблемой является обучение школьников эффективному и продуктивному речевому взаимодействию на иностранном языке, так как именно такое взаимодействие помогает его участникам достичь успешной коммуникации. Для того чтобы данное речевое взаимодействие между учениками состоялось, учителю необходимо контролировать и координировать сам процесс их общения.

При организации учебного взаимодействия учеников друг с другом на уроках иностранного языка учителю обязательно нужно учитывать общие психологические характеристики совместной учебной деятельности: ориентированность на личность, предшествующий опыт, уровень интеллектуального, нравственного и физического развития ребенка, особенности его психики (памяти, восприятия, мышления) [Тюков 2013: 28].

И.В. Кожухова отмечает тот факт, что задача учителя состоит в том, чтобы организовать общение школьников на уроке иностранного языка и дать возможность каждому ученику сформулировать свое высказывание, а также принять участие в общем разговоре [Кожухова 2016].

Для того чтобы определиться с понятием «речевое взаимодействие», сначала нужно выяснить, что понимается под взаимодействием в частности.

Под взаимодействием С.А. Кузнецов понимает взаимную связь предметов, явлений, их обусловленность друг другом, а также согласованность действий [Кузнецов 2009: 124].

Под речевым взаимодействием И.В. Кожухова понимает объединение, координацию и взаимное дополнение усилий участников общения для определения, приближения и достижения коммуникативной цели и результата речевыми средствами.

Речевое взаимодействие является важным условием организации учебной работы школьников на уроке иностранного языка, с помощью которого можно рационально использовать учебное время, активизировать речемыслительную деятельность учащихся, повышать развивающий эффект обучения. Оно позволяет также наиболее полно решать задачи интенсивного обучения иностранным языкам [Кожухова 2016].

Данное взаимодействие всегда предполагает партнера или партнеров, поэтому решение коммуникативных задач происходит в контакте учащихся друг с другом. Почти все формы коллективного взаимодействия могут быть применены в школьных условиях. Это, во-первых, работа в парах с постоянными или меняющимися собеседниками, малые группы (2, 3, 4 учащихся) и команды, когда вся группа делится на части. Популярной формой является также работа одного учащегося с группой, при этом нужно целесообразно организовать пространство для общения и четко управлять взаимодействием групп [там же].

Например, объединяясь в малые группы, учащиеся садятся рядом со своими собеседниками, они много работают стоя, а также в движении. Работа в малых группах отличается от парной работы не только количеством учащихся, но и характером задач общения. Обычно один из собеседников исполняет роль объективного свидетеля, его назначение – вводить в ситуацию, делать выводы, обобщать. Поэтому в малых группах в качестве действующих лиц принимают участие репортеры, корреспонденты, социологи.

Деление класса на команды рассчитано на выполнение коммуникативных задач в виде конкурсов, соревнований и викторин. Соревновательные коллективные формы давно пользуются популярностью, но интенсивные методы расставили в них иные акценты: не только и не столько языковой материал, а, прежде всего, задачи общения стали их предметом [там же].

Средства наглядности, которые могут быть использованы для предъявления ситуации, весьма разнообразны. Это могут быть предметы, мимика, жест, ситуативные картинки, фотографии, фрагменты кинофильмов. При использовании такого рода средств наглядности обеспечивается многократное повторение определенных структур, если предполагает тренировка учащихся в их употреблении; решается речевая задача: одни школьники называют различия, другие слушают; возникает естественная ситуация для коммуникации.

Речевое взаимодействие представляет собой очень сложное явление. С одной стороны, это говорение, порождение речи субъектом. А с другой – восприятие речи адресатом, понимание ее содержания, оценка полученной информации и реагирование (вербально, мимикой, жестами, поведением).

Т.М. Долгих рассматривает процесс обучения речевому взаимодействию как одну из задач обучения, и, соответственно, по ее мнению, стратегия обучения речевому взаимодействию есть частная стратегия по отношению к общей стратегии обучения общению. Поэтому на различных участках работы над речевым материалом эта методическая задача может приобретать различный статус.

Исходя из этого, различается два этапа в обучении речевому взаимодействию: неспециальный и специальный. На неспециальном этапе обучения диалогическому общению выступает такая задача, как формирование грамматических и лексических навыков и их дальнейшее совершенствование. На специальном этапе предусматривается обучение собственно речевому взаимодействию, которое выступает здесь в качестве основной методической задачи и соотносится в цикле уроков с этапом развития речевого умения [Долгих 2016].

Процесс организации общения школьников на уроке иностранного языка часто представляется несложным и сводится к тому, чтобы дать возможность каждому ученику сформулировать свое высказывание и принять участие в общем разговоре. Однако решить эту проблему на

практике оказывается не просто. Наблюдения показывают, что на уроке нередко произносятся заранее заданные последовательности реплик, то есть каждый ученик знает свою «роль». В подобной «инсценировке» отсутствует важное свойство общения – ролевое взаимодействие его участников [Долгих 2016].

Как утверждает Т.М. Долгих, чтобы организовать речевое взаимодействие учащихся, нужны такие методические приемы, которые обеспечивали бы необходимое речевое взаимодействие школьников на иностранном языке:

Интервью. Общим признаком этой группы приемов оказывается задача опросить как можно больше присутствующих на уроке учащихся, с тем, чтобы выяснить их мнения, суждения, ответы на поставленные вопросы. Для этого школьники, работая одновременно, свободно перемещаются, но классу, фиксируют ответы в записной книжке и так далее.

Общие итоги такого опроса записываются на доске и используются такие формы интервью, как анкеты и тесты.

Банк информации. Общая особенность этой группы приемов заключается в том, что каждый ученик сначала владеет небольшим фрагментом информации, затем в результате речевого взаимодействия с другими школьниками получает информацию из коллективного банка и приобретает всю сумму знаний.

Одной из форм такой игры является обмен информацией об актуальных событиях, другая форма такого приема организуется с помощью теста. Еще одной формой является «игра в детектив». Участники игры обменивались известной информацией, вносили свои предложения и сообща принимали решение о совместных действиях в сложившейся ситуации. Тот, кто вносил лучшее предложение, считался победителем [там же].

Поиск пары. В основе этого приема лежит условие, что в группе каждый ученик имеет свою пару, о которой не догадывается и которую должен найти, задавая другим участникам вопросы. Одной из форм этого

приема является поиск «союзника в споре», поиск «адресата», поиск «подарков ко дню рождения». Иногда устанавливается лимит времени, в других случаях предлагается не только найти свою пару, но и сделать это быстрее других.

Групповые решения. Этот прием имеет чаще всего форму телепередачи «Брейн ринг». Класс делится на несколько групп школьников, которые вместе готовят ответы на поставленные вопросы, принимают решения и докладывают о них. Используются вопросы, проверяющие эрудицию, сообразительность, чувство юмора.

Координация действий. Одна из форм реализации данного приема – это организация между участниками общения «обмен предметами». Координация действий может осуществляться форме обмена командами или инструкциями.

Дискуссионная игра. По условиям дискуссионной игры участники общения реагируют на прочитанное, услышанное, увиденное следующим способом: сообщением дополнительной информации, вопросом, ответом, возражением [Долгих 2016].

Р.С. Аппатова считает групповую дискуссию одним из более продуктивных способов организации общения на уроке. В процессе такой дискуссии учащиеся анализируют полученную информацию и принимают единое, обоснованное решение. А если совместить дискуссию с ролевой игрой, то это позволит учащимся снять коммуникативные барьеры в общении, увеличить объем их речевой практики, поможет каждому спланировать свое высказывание, а всех вместе – объединит сюжетом, организационными формами, правилами [Аппатова 1989: 25].

Итак, речевое взаимодействие является важной составляющей эффективной методики обучения школьников иностранному языку, говорения в частности, т.к. между учащимися происходит контакт, непосредственное общение, в результате которого появляется какое-либо устное сообщение.

Одним из важных факторов является то, что речевое взаимодействие может осуществляться на основе использования различных приемов: дискуссий, интервью и др., которые интересны для самих учащихся и эффективны в своем использовании в процессе обучения иностранному языку.

По мнению И.А. Читао, речевое взаимодействие отличается следующими специфическими чертами:

1. Единицей речевого взаимодействия считается диалогическое единство, т. е. совокупность двух соседних реплик в диалоге, связанных ситуативно. Термин «диалогическое единство» очень распространен, поэтому важно с методической точки зрения заметить, что единство соседних реплик в диалоге – ситуативное, обусловленное данной конкретной ситуацией, а не постоянное.

2. Речевое взаимодействие не есть только вопросы и ответы. Например, существуют беседы, где нет ни одного вопроса.

3. Репликам речевого взаимодействия свойственны эллипсисы, дислокации (перестановки слов, частей фразы). Это обусловлено тем, что речь сама по себе в большой степени ситуативна и, следовательно, не столь нуждается в строгой организации. Отсюда следует вывод, что нужно считать целесообразным обучение кратким, неполным ответам и даже вопросам.

4. В речевом взаимодействии используется большое количество клише, разговорных формул типа: «Благодарю»; «Не стоит»; «Да, вы правы». Они делают диалогическое общение эмоциональным, выразительным.

5. Психологически речевое взаимодействие отличается еще и тем, что реплика каждого партнера зависит от речевого поведения другого. Это влечет за собой необходимость быстрой реакции, которой также следует обучать школьников [Читао 2006].

Итак, речевое взаимодействие является важной составляющей эффективной методики обучения школьников иностранному языку, говорения в частности, т.к. между учащимися происходит контакт,

непосредственное общение, в результате которого появляется какое-либо устное сообщение. Одним из важных факторов является то, что речевое взаимодействие может осуществляться на основе использования различных приемов, таких как дискуссионные и ролевые игры, интервью, мозговой штурм и др., которые интересны самим учащимся и эффективны в процессе обучения иностранному языку.

1.3 Методика использования приема «дебаты» в процессе обучения речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старшей школе

Одной из главных задач обучения иностранному языку является коммуникативная задача. Для того чтобы учащиеся достигли успешной коммуникации, т.е. могли обмениваться той или иной информацией друг с другом, им необходимо научиться взаимодействовать друг с другом.

Прием «дебаты» относится к числу наиболее эффективных приемов для достижения успешного речевого взаимодействия между коммуникантами. Данный прием позволяет интегрировать и вовлечь большое количество учащихся в процесс речевого взаимодействия одновременно, а также с его использованием можно рассмотреть и обсудить актуальные проблемы современности, которые будут интересны и самим школьникам. Внедряя разного рода дебаты на уроках иностранного языка, учитель тем самым способствует пробуждению у детей интереса и к изучению предмета.

В настоящее время центром лингво-дидактической парадигмы становится коммуникативная компетенция личности, включающая языковую, социокультурную и прагматическую (интерактивную) компетенции [Щеколдина 2005: 333].

Согласно «Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования» основное назначение предмета «Иностранный язык»

состоит в формировании именно коммуникативной компетенции, т. е. способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка. Формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с социокультурными знаниями [Днепров, Аркадьев 2004: 45].

В этом свете является целесообразным применение определенной методики с использованием приема «дебаты» в процессе обучения речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старшей школе.

Под методикой понимается совокупность форм, методов и приемов работы учителя, т. е. «технология» профессионально-практической деятельности преподавателя [Азимов, Щукин 2009: 139].

Прием – конкретное действие или операция преподавателя, цель которых – сообщать знания, формировать навыки и умения, стимулировать учебную деятельность учащихся для решения частных задач процесса обучения [Азимов, Щукин 2009: 211].

Дебаты – публичные споры при обсуждении чего-л., обмен мнениями по каким-л. вопросам [Ефремова 2013].

Прежде всего, прием «дебаты» формирует у учащихся все четыре основных языковых коммуникативных умения – аудирование, чтение, говорение и письмо, именно эти умения в соответствии с нормативными документами должен развивать у учеников преподаватель иностранного языка [Днепров, Аркадьев 2004: 25].

Помимо развития непосредственно языковых умений прием «дебаты» формирует навыки публичного выступления. Доказано, что одной из главных причин боязни школьников выступать публично на иностранном языке является отсутствие у них коммуникативных навыков и опыта публичных выступлений на родном языке. Дебаты же учат таким речевым тактикам, которые в будущем позволят ученикам эффективней общаться, выступать на международных семинарах и конференциях, участвовать в дискуссиях с

иностранцами, отстаивать вслух собственное мнение и говорить публично на иностранном языке [Никитин 2015].

Эффективность использования приема «дебаты» при обучении иностранному языку во многом зависит от степени осознания учителем возможности и целесообразности их применения. Необходимо учитывать языковую подготовку класса [McCallum 1989: 131].

В старших классах приема «дебаты» может использоваться как в целях обобщения, систематизации и закрепления учебного материала, так и выступать в качестве контрольного говорения. Однако необходимо учитывать, что не каждая тема может быть предметом дискуссии, она должна быть грамотно сформулирована, как правило, учителем. В методической работе Джорджа МакКаллама: “101 Word Games for Students of English as a Foreign Language” приводятся следующие возможные темы для обсуждения в формате «классических» дебатов на занятиях английского языка: “Environment is more important than heredity” (Окружающая среда важнее наследственности); “There is too much violence on television today” (Сегодня на телевидение слишком много насилия); “Examinations are unnecessary and should be eliminated” (Экзамены не нужны, и их надо отменить); “Population is not as serious problem as we are led to believe” (Перенаселение не такая серьезная проблема, как мы думаем); “Childhood is definitely the happiest period in one’s life” (Детство – самое счастливое время жизни) [McCallum 1989: 131].

Подготовка и поведение дебатов предполагают организацию работы в группах (командах). Е.Г. Калинкина называет следующие возможные принципы распределения учащихся по группам. Учитель может сам создать команды, распределив роли, либо учащиеся создают группы самостоятельно, а роли распределяются по взаимной договорённости или по жребию. В группу можно объединить соседей по партам или по рядам [Светенко, Калинкина, Петренко 2001: 158].

Перед проведением непосредственно дебатов нужна серьёзная предварительная подготовка учащихся. На этой стадии часто используются приемы, позволяющие стимулировать творческое и критическое мышление школьников, такие как «мозговой штурм» или прием «ментальные карты» (карты памяти).

Прием «мозговой штурм» применяется на стадии непосредственного генерирования и выбора идей и предполагает соблюдение ряда принципов. Прежде всего, четко формулируются цели, задачи и ограничения. Участникам обсуждения обеспечивается максимальная свобода: предоставление слова каждому (ободрение застенчивых, «придерживание» наиболее активных и авторитетных), а также полная свобода мнений, поощрение «безумных» идей и аналогий. Обсуждение ведётся иерархически: сначала – максимально «вширь», затем оценка перспективности вариантов и отбор наилучших, потом снова «вширь». При использовании метода мозгового штурма важны роли ведущего, контролирующего ход обсуждения, и фиксатора идей. Однако, несмотря на продуктивность метода, его результаты чрезвычайно сильно зависят от подготовки и проведения [Титова 2004].

Главная идея приема «карты памяти» (“mind mapping”) – отказ от обычных «линейных» записей и фиксация информации в графической форме в виде ветвящейся кроны дерева, с использованием иллюстраций, символов, паттернов (образцы, шаблоны) и ассоциаций. Нэнси Маргулис в работе «Карты внутреннего пространства» приводит принципы создания карт памяти, разработанные их создателем Тони Бьюзеном. Главная тема располагается в центре листа, после чего мысленно выбираются важнейшие аспекты темы, для которых рисуются ветви от главной проблемы. Для каждой подтемы существует отдельная главная ветвь, а для каждой концепции используется одно слово. Где это возможно, концепция сопровождается иллюстрацией. Нэнси Маргулис рекомендует составлять «мысленные» карты не менее чем тридцать минут, не отвлекаясь. После

создания карты памяти следует фаза «умного чтения», когда перед выступлением спикеры бегло проверяют основные идеи, отмечают на карте ключевые факторы и важные детали. В результате метод служит поиску, структурированию и своевременному использованию идей [Margulies 1999: 208].

В ходе обучения иностранному языку является допустимым применять «модифицированные» дебаты, в которые внесены некоторые изменения правил, что позволяет вовлечь в работу всю группу. В модифицированных дебатах возможно изменение регламента, увеличение числа игроков в командах, допускаются вопросы из аудитории, организуются «группы поддержки», обсуждение проблемы продолжается после игры и т.д [Гернер 2016].

Продуктивны на уроках иностранного языка и другие форматы дебатов: экспресс-дебаты, дебаты как форма работы с письменным или устным текстом, «скоростные» дебаты и т.д.

Экспресс-дебаты – это дебаты, подготовка к которым сведена к минимуму. Они проводятся на основе материала учебника либо раздаточного материала и тесно пересекаются с дебатами как формой работы с текстом. Примером может служить обсуждение темы: “Sport damages our health” («Спорт вредит здоровью») после прочтения тематического текста.

При проведении «скоростных», или мини-дебатов «один на один», каждый из участников имеет право задать два вопроса своему оппоненту. Темой урока является какая-то общая проблема, которая делится на составляющие. По каждой мини-проблеме заслушиваются пара конкурирующих спикеров (по две минуты каждый) и их вопросы друг другу, выводы каждого спикера фиксируются письменно и затем обсуждаются группой [там же].

Т.В. Ощепкова, М.М. Пролыгина и Д.А. Старкова приводят в качестве примеров следующие виды дебатов:

1. *Спорные идеи (Controversial ideas)*

Учитель делит класс на 3 группы. Первая группа должна придумать доводы в поддержку следующего утверждения: “Marriage is a perfect social institution” («Брак является прекрасным социальным институтом»). Вторая группа напротив должна опровергнуть данное утверждение и придумать аргументы в поддержку иного утверждения: “Marriage should be abolished” («Брак должен быть упразднен»). Задача третьей группы учеников – занять нейтральную позицию по данному вопросу. Ученики, оказавшиеся в третьей группе, высказываются по следующей теме: “Marriage laws need performing” («Законам о браке необходимы изменения»). В конце дебатов каждый ученик должен определиться с тем, какой позиции он придерживается и почему.

2. *Дебаты, основанные на прочитанном тексте (Text-based debate)*

Ученики читают текст, посвященной той или иной теме, например: “Money makes the world go round” («Деньги правят миром»). После прочтения текста ученики обмениваются своими мнениями, выражая свое согласие или несогласие по данной проблеме.

3. *Дебаты, основанные на прочитанной книге (Book-based debate)*

Прочитав ту или иную книгу, например: “The picture of Dorian Gray” («Портрет Дориана Грэя»), учащимся предлагается высказаться по теме: “Our face or our soul?” («Что важнее внешность или душа?»)

4. *Мини-дебаты (Mini-debate)*

Учитель выдает ученикам лист, на которых написаны те или иные спорные утверждения. Задача учеников – согласиться или не согласиться с ними и объяснить свой выбор [Ощепкова, Пролыгина, Старкова 2005: 314].

Значимым видится тот факт, что дебаты являются средством формализации дискуссии. Это особо важно в процессе изучения иностранного языка, так как разговорные темы чаще, чем на других предметах, затрагивают личность ученика. Учащиеся часто испытывают затруднения перед ситуацией, когда необходимо предъявить классу своё мнение по таким проблемам в неформализованном и неформатированном

обсуждении. Средством преодоления этой ситуации становится формализация дискуссии, т.е. перевод её в русло дебатов [там же: 162].

Кроме того, дебаты приучают школьников к адекватному использованию языковых клише в публичных выступлениях. К числу наиболее часто употребляемых можно отнести следующие: *we suppose, we must confess, we suggest, we believe, the thing is, the fact is, we wonder, the point is, in our opinion, there is something in what you are saying but, we appreciate, thank you for your attention, thank you for the questions* и ряд других. Дебаты также формируют у учащихся представление о структуре речи. Примером сюжетной речи в «классических» дебатах может служить план речи первого спикера: приветствие слушателей – представление команды и самого себя – вступление (обоснование актуальности темы – определение понятий (дефиниций) темы – выдвижение критерия – аргументация – заключение – благодарность за внимание. Понимание учениками структурных и сюжетных схем речи дебатов позволит им в дальнейшем чётко составить план большинства публичных выступлений [Никитин 2015].

И.Н. Никулица рассматривает дебаты как своеобразную технологию для обучения говорению учащихся на иностранном языке и как своеобразную игру, задачей которой является доказать выбранную точку зрения и, соблюдая логическую линию выступления (тезис, аргумент, ссылка-поддержка), переубедить соперника. Автор выделяет добровольные дебаты, при которых дети сами выбирают себе команду; авторитарные, при которых учитель делит детей на команды самостоятельно, и случайные, при которых используется жеребьевка [Никулица 2012: 38].

К творческим приемам для обучения говорению на уроках ИЯ относят различные дискуссии (*discussions*) и дебаты (*debate*).

При изучении темы: «Education» в рамках речевой ситуации ученикам предлагается обсудить и выяснить: «Какая школа лучше: традиционная или альтернативная?» Для этого им предлагается разделиться на две команды, поддерживающие разные типы школ; дается время, чтобы они приготовили

утверждения «за» свою школу и «против» школы оппонентов. Объявляется регламент, что в течение десяти минут будет идти обсуждение, ставится цель: «Убедить своих оппонентов, что школа своей команды лучше».

В процессе обсуждения учитель фиксирует на доске баллы за убедительные доводы каждой команды. После завершения обсуждения задается вопрос: «Есть ли такие члены команды, кого убедили соперники, и он хотел к ним присоединиться?», и подводятся итоги по количеству доводов. Затем учитель дает анализ ошибкам, которые встретились при обсуждении. [Ахмадиева 2007].

В заключение следует отметить, что прием «дебаты» актуален и эффективен и может применяться на уроках иностранного языка в старших классах. Данный прием помогает мотивировать учащихся на дальнейшее изучение иностранного языка. Использование дебатов при обучении речевому взаимодействию школьников на уроках иностранного языка способствует достижению успешной коммуникации между участниками, которые вовлечены в процесс обсуждения, а также повышению интереса детей в изучении предмета.

Выводы по главе 1

Данный период развития детей сопровождается дальнейшим формированием мировоззрения, определением своей роли и ее значимости в коллективе. На первый план выходит профессиональное самоопределение старшеклассников, их будущая профессия. Родителям и учителям на данном этапе развития ребенка очень важно поддерживать, направлять его, оказывать помощь при возникновении трудностей, ни в коем случае не препятствовать школьнику, а лишь подсказывать, быть наставником и советчиком.

Очень важную роль на старшеклассников оказывает и процесс речевого взаимодействия на уроке иностранного языка. Непосредственное общение на иностранном языке помогает ученикам нормально функционировать в современном информатизированном обществе, развиваться в нем, сотрудничать и взаимодействовать друг с другом, находить свое место в коллективе и закреплять в нем свой статус и авторитет.

Для того чтобы речевое взаимодействие на иностранном языке у старшеклассников осуществлялось продуктивно и эффективно, используются различные приемы, с помощью которых дети учатся работать в парах, группах, фронтально или целым классом. Прием «дебаты» представляется одним из наиболее эффективных, потому как он стимулирует творческую активность детей, их познавательную деятельность. Данный прием интересен и уникален. Он может быть внедрен на любой стадии урока, например в качестве разминки, или же на этапе отработки или закреплении материала. Без сомнений, знакомясь с данным приемом и выполняя на его основе различные задания, каждый ученик сможет открыть что-то новое и интересное при изучении иностранного языка. В результате, использование приема «дебаты» должно помочь учащимся при составлении диалогов, монологов и при осуществлении коммуникации в целом. Кроме того,

внедрение данного приема на уроке иностранного языка может помочь школьникам в процессе запоминания учебного материала, а также замотивировать их и пробудить интерес к дальнейшему изучению иностранного языка. Учителю же использование дебатов на уроке иностранного языка поможет не только отследить динамику усвоения учащимися какого-либо школьного материала, но и разнообразить свой урок: сделать его более насыщенным, интересным и запоминающимся для обеих сторон учебного процесса.

ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМА «ДЕБАТЫ» ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

2.1 Описание технологии использования приема «дебаты» при организации речевого взаимодействия на уроке иностранного языка в старших классах

В ходе теоретического исследования было выявлено, что прием «дебаты» является одним из наиболее подходящих средств для достижения эффективного речевого взаимодействия между школьниками. Поэтому, в результате проведенного анализа психолого-педагогической и методической литературы была разработана технология, рассчитанная на 6 уроков.

Под технологией понимается совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; способ преобразования данного в необходимое [Некрасов, Некрасова 2010].

Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин выделяют следующие виды технологий: технология обучения, технология критического мышления, технология обучения “case study” (тематического исследования), технология освоения иностранных языков, педагогическая технология [Азимов, Щукин 2009: 313-316].

Описанную технологию можно отнести к технологии обучения.

Технология обучения представляет собой совокупность наиболее рациональных способов научной организации труда, обеспечивающих достижение поставленной цели обучения за минимальное время с наименьшей затратой сил и средств [там же: 313-314].

Разработанная нами технология, основанная на использовании приема «дебаты» при организации речевого взаимодействия на уроке иностранного языка в старших классах, рассчитана на 6 уроков и может применяться на разных его этапах. На первом уроке учащиеся должны продемонстрировать свой уровень речевой подготовленности при составлении *диалога-интервью*, а на шестом – *полилога* по заданной теме. Согласно классификации по дидактической цели выделяются следующие типы уроков: урок совершенствования и применения знаний и умений, урока обобщения и систематизации знаний, урок контроля, оценки и учёта знаний и умений и комбинированный урок, которые совмещает в себе черты нескольких уроков [Качалова 2011].

Внедрение на уроке приема «дебаты» подготавливает учащихся к составлению *полилога*, потому как при участии в дебатах задействуются более чем 2 лица. Внедрение дебатов на разных этапах урока обуславливается тем, что в зависимости от этапа, на котором будут проведены дебаты, учащиеся смогут сформировать или актуализировать знания по той или иной теме, отработать или закрепить пройденный материал или продемонстрировать уже полученные знания.

Участие школьников в дебатах оценивается по пятибалльной системе в зависимости от активности учащихся в дебатах, а именно от умения аргументировать и отстаивать свою точку зрения, а также выдвигать обоснованные контраргументы своим оппонентам.

В конце каждый урок сопровождается рефлексией для того, чтобы подвести итоги учебной деятельности, провести самоанализ выполненной учащимися работы, позволяющий им зафиксировать достигнутый результат и оценить свою работу. Кроме того, рефлексия, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, – неотъемлемая часть современного урока.

Тема итоговых дебатов: «Положительное и отрицательное влияние человека на окружающую среду».

Тема итогового полилога: «Влияние человека на окружающую среду».

Цель технологии: к концу реализации данной технологии учащиеся должны уметь взаимодействовать друг с другом и обмениваться информацией на иностранном языке по теме: «Влияние человека на окружающую среду».

Задача технологии: побудить школьников к эффективному речевому взаимодействию в группе на основе использования приема «дебаты», которое будет заключаться в активном участии школьников в дебатах, отстаивании и доказательстве своей позиции, умении выслушать оппонента, согласиться или не согласиться, подвести итог сказанному и поделиться своим мнением с классом.

Продукт технологии: полилог по заданной теме.

Этапы технологии:

На первом уроке учитель предлагает учащимся разделиться на пары и провести *интервью* (задание на входе) по изучаемой теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил», для того чтобы оценить уровень речевой подготовленности старшеклассников непосредственно до реализации технологии с использованием приема «дебаты».

Ниже представлен план-конспект урока с использованием *входного диалога-интервью* по теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил».

План-конспект урока 1

Дата: 4.10.2015 **Класс:** 10 «А».

Особенности 10 «А» класса: уровень успеваемости достаточно высок, дети заинтересованы в предмете, однако гиперактивны, что иногда является причиной проблем с дисциплиной на уроках.

Тема: Travelling («Путешествия»).

Тип урока: урок контроля, оценки и учёта знаний и умений которым оценивается уровень речевой подготовленности старшеклассников.

Количество учащихся по списку: 11; присутствующих: 11.

Какой урок по счету: 1.

Где проходит урок: 405 кабинет (кабинет английского языка).

Цель урока: развитие умения говорения на основе составления *диалога-интервью* по теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил». На данном уроке учащиеся должны продемонстрировать свой уровень речевой подготовленности при составлении *диалога-интервью* по заданной теме.

Задачи урока:

1. Практические: развивать умение говорения и совершенствовать лексический навык учащихся.
2. Образовательная: расширить кругозор учащихся.
3. Воспитательные: развивать умение работать в парах.
4. Развивающие: развивать мышление, внимание, воображение учащихся.

Место урока в серии уроков по теме: данный урок занимает важное место в системе уроков по изучаемой теме, целью урока является развитие умения говорения на основе составления *диалога-интервью* по теме: «Путешествия».

Ресурсы: заготовленный тест с заданиями по теме: “Travelling”.

Коммуникативная задача: учитель просит учеников представить, что один из них – ведущий телешоу, а другой – известный путешественник. Задача ведущего – задавать путешественнику вопросы, касающиеся темы: «Самое запоминающееся место, которое я посетил». Задача самого путешественника – отвечать на заданные ведущим вопросы.

Планируемые результаты (без подвидов): формирование коммуникативной компетентности учащихся в процессе их общения и сотрудничества со сверстниками и учителем.

Таблица 1

Этапы урока и примерное количество затраченного времени на каждом его этапе

Этапы урока	Время, мин.
Организационный	1
Постановка целей и задач урока. Мотивация к учебной деятельности	3-4
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у учащихся общеучебных умений (составление диалога-интервью по заданной теме)	33-35
Рефлексия	1

Ход урока 1:

Учитель приветствует учащихся и дает установку на урок: “Good morning, children! I’m glad to see you. How are you today? Let’s start our lesson!” («Доброе утро, дети! Очень рада вас видеть. Как вы? Давайте начнем наш урок»). После этого преподаватель говорит о том, что сегодня дети заканчивают изучение темы «Путешествия» и должны будут выполнить определенные контрольные задания: “Today we are going to finish studying our topic “Travelling” and to do some tasks”. Учитель делит учащихся на пары и просит учеников представить, что один из них – ведущий телешоу, а другой – известный путешественник. Преподаватель объясняет ученикам, что задача ведущего – задавать путешественнику вопросы, касающиеся темы: «Самое запоминающееся место, которое я посетил», а задача самого путешественника – отвечать на заданные ведущим вопросы: “Now you will be divided into pairs. One of you will be an interviewer and the other one will be a famous traveller who comes to a TV show. The interviewer is to ask the traveller any questions which are devoted to the topic: “The most unforgettable place I’ve ever visited” and the traveller is to answer them.

Прежде чем приступить к выполнению задания, учитель акцентирует внимание на то, что в *диалоге* должно быть использовано как можно больше лексических единиц по пройденной теме, а также на то, что во время того, как слушаются *диалоги*, остальные учащиеся должны выполнять тест по

теме: «Путешествия» (см. Приложение 1), который должен быть сдан в конце урока: “You should use as many lexical units from the topic “Travelling” in your dialogues as you can. While I listen to your interviews you will do the test and at the end of the lesson it should be handed in”. В конце урока в качестве рефлексии учитель предлагает ученикам оценить свою работу на уроке по 5-ти бальной системе: от 1 до 5 баллов в порядке возрастания и поставить себе балл на обратной стороне листочка. Затем учитель собирает листочки с баллами учащихся для дальнейшего анализа: “You are supposed to assess your work at the lesson from 1 to 5 points where 1 is the lowest and 5 is the highest one. Prepare your sheets of paper. After your assessing you are to hand in your sheets of paper to me”. После этого учитель прощается с учениками: “Thank you for the lesson, good bye”. («Спасибо за урок, до свидания»).

Таблица 2

Критерии оценивания задания на входе

(диалог-интервью по теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил»)

5 баллов, высокий уровень	Интервью полностью соответствует заданной теме, ученики активны, все их реплики и поведение соответствуют заданным ролям, в интервью использовано 9-10 лексических единиц по теме: «Путешествия».
4 балла, хороший уровень	Интервью полностью соответствует заданной теме, ученики активны, все их реплики и поведение соответствуют заданным ролям, в интервью использовано 7-8 лексических единиц по теме: «Путешествия». Допускается 2-3 ошибки любого характера.
3 балла, удовлетворительный уровень	Интервью лишь частично соответствует заданной теме, ученики не активны, все их реплики и поведение не соответствуют заданным ролям, в интервью использовано 5-6 лексических единиц по теме: «Путешествия». Допускается не более 5 ошибок любого характера.
2 балла, неудовлетворительный уровень	Интервью полностью не соответствует заданной теме, ученики не активны, все их реплики и поведение не соответствуют заданным ролям, в интервью использовано менее 5 лексических единиц по теме: «Путешествия». Ученики допускают более 5 ошибок любого характера.

Общий вывод по уроку: данный урок прошел эффективно и плодотворно, так как была достигнута цель и задачи урока; учащиеся оценили свою работу в среднем на 4 балла, что еще раз подтверждает эффективность урока.

Самоанализ урока: логика урока соответствует его цели, наблюдается логичность и последовательность упражнений и этапов урока, были использованы упражнения тренировочно-закрепительного характера при выполнении теста по теме: «Путешествия» и творческого характера при составлении *диалога-интервью* на тему: «Самое запоминающееся место, которое я посетил», что сделало урок сбалансированным и интересным; задания носили в основном обучающую и развивающие функции, время на уроке распределено правильно, уроку присуща целостность и динамичность, а также содержательность и воспитательная ценность, степень эффективности обучающей деятельности учителя достаточно высока: дети понимают установки учителя. Удалось установить контакт с детьми, одновременно осуществляя коррекцию их действий.

На втором уроке после осуществления *входного интервью* и анализа его результатов учитель приступает непосредственно к реализации технологии с использованием приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на иностранном языке.

На этапе актуализации знаний данного урока будут проведены дебаты с использованием “polite argument” («тактичного аргумента») для того, чтобы подготовить учеников к изучению новой темы: “Breaking news”.

Ниже представлены планы-конспекты уроков с использованием разных видов дебатов.

План-конспект урока 2

Дата: 5.10.2015 **Класс:** 10 «А».

Особенности 10 «А» класса: уровень успеваемости достаточно высок, дети заинтересованы в предмете, однако гиперактивны, что иногда является причиной проблем с дисциплиной на уроках.

Тема: Breaking news («Актуальные новости»).

Подтема: “World events” (Мировые новости).

Тип урока: урок формирования новых знаний и умений (изучения нового материала).

Количество учащихся по списку: 11; присутствующих: 10.

Какой урок по счету: 2.

Где проходит урок: 405 кабинет (кабинет английского языка).

Цель урока: развитие умения говорения на основе приема «дебаты» с использованием “polite argument” («тактичного аргумента») по теме: “The events which happened or happen in the XXI century are not as global as they were in the XX century” («События, которые происходили или происходят в 21 веке не такие глобальные, как события, происходившие в 20 веке»). На данном уроке изучается новая лексика по теме: “Breaking news” и подтемы “World events” для того, чтобы учащиеся смогли использовать ее при составлении рассказа или *полилога* в дальнейшем.

Задачи урока:

1. Практические: развивать умение говорения и совершенствовать лексический навык по теме: «Breaking news».
2. Образовательная: формировать у учащихся представление о событиях, которые происходят и происходили в мире.
3. Воспитательные: развивать умение работать в группе, слушать ответы своих одноклассников, доказывать свое мнение.
4. Развивающие: развивать мышление, внимание, воображение.

Место урока в серии уроков по теме: данный урок занимает важное место в системе уроков по изучаемой теме, целью урока является развитие умения говорения с помощью приема «дебаты».

Ресурсы: учебник “Starlight”, аудиозаписи, доска

Коммуникативная задача: учащимся предлагается вспомнить об известных и масштабных событиях 21 века и выразить свое отношение по поводу произошедших и/или происходящих в мире событиях.

Планируемые результаты (без подвидов): формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира, формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и учителем.

Таблица 3

Этапы урока и примерное количество затраченного времени на каждом его этапе

Этапы урока	Время, мин.
Организационный	1
Постановка целей и задач урока. Мотивация к учебной деятельности	3-4
Актуализация знаний (проведение дебатов с использованием “polite argument” – «тактичного аргумента»)	12-15
Усвоение новых знаний	16-17
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	1-2
Рефлексия	1

Ход урока 2:

Учитель приветствует учащихся и дает установку на урок: “Good morning, children! I’m glad to see you. How are you today? Let’s start our lesson!” («Доброе утро, дети! Очень рада вас видеть. Как вы? Давайте начнем наш урок»). После этого преподаватель предлагает учащимся открыть учебники на странице 7 и взглянуть на таблицу рядом с названием модуля, в которой отражены его основные пункты, а также на название самого модуля : “Please, open your books on page 7 and pay your attention to the table near the unit title and to the title itself”. После чего учитель задает вопрос ученикам: “How do you think to what topic our new unit and the lesson will be devoted?” («Как вы думаете, чему будет посвящен данный раздел и сегодняшний урок в частности?»). Преподаватель выслушивает предположения учеников и говорит о том, что сегодня дети приступят к изучению нового модуля и поговорят о масштабных событиях, которые происходят или происходили в мире: “Today we will start our new unit:

“Breaking news” and we’ll speak about different global events which happen or happened around the world”. Перед тем, как перейти к дебатам учитель рисует на доске таблицу: в левой колонке XX век, а во второй XI и просит учащихся назвать события, которые происходили/происходят в это время. Выслушивает ответы учеников, записывает их ответы на доске: “Now you are to remember and name the events of the XX and the XI century”. После этого учитель переходит непосредственно к проведению дебатов.

Дебаты 1

Вид дебатов: дебаты с использованием “polite argument” («тактичного аргумента»).

Тема дебатов: “The events which happened or happen in the XXI century are not as global as they were in the XX century” («События, которые происходили или происходят в 21 веке не такие глобальные, как события, происходившие в 20 веке»).

Время проведения дебатов: 12-15 минут.

Ход проведения дебатов:

Учитель озвучивает и записывает на доске утверждение для проведения дебатов: “The events which happened or happen in the XXI century are not as global as they were in the XX century». («События, которые происходили или происходят в 21 веке, не так существенны, как события, происходившие в 20 веке»). После этого преподаватель предлагает учащимся обдумать все «за» и «против» этого утверждения: “Please, think over all the pros and cons of the given statement”. Следующим шагом учителя будет разделить класс на 2 группы. Первая группа должна включать учащихся, которые будут выступать с аргументами «за», а вторая группа – с аргументами «против»: “Now, you will be divided into 2 groups. The first group will be “for” and the other one will be “against” the statement”. При этом учитель говорит о том, что учащиеся, выражая свое несогласие с оппонентами должны быть предельно вежливы к ним, используя такие фразы, как: “Do you really think that?” («Вы правда так считаете?») “I’m afraid I can’t agree with

you because...” («Я боюсь, что не могу с Вами согласиться, потому что...»).

“Will you be so kind to justify your point of view?” («Не будете ли Вы так любезны, привести аргументы в подтверждение своей точки зрения»).

После обсуждения учащимся дается время в этих же группах подвести своеобразный итог всего, что было сказано, и поделиться своими мыслями и рассуждениями с классом: *“Now, I’ll give you 2 minutes to draw the conclusion of the debate and make up a short paragraph about what has been discussed and present your thoughts to the whole class”* («Сейчас я дам Вам 2 минуты, чтобы подвести итог и поделиться своими мыслями и рассуждениями с классом»).

После проведения дебатов учитель предлагает учащимся прослушать и повторить за говорящим слова, которые даны в упражнении 1 на странице 7 учебника: *“Please, open your books on page 7 and look at exercise 1. You are going to listen to the words and then repeat them after the speaker”*. («Пожалуйста, откройте свои учебники на странице 7 и посмотрите на упражнение 1. Сейчас Вы услышите слова, а затем будете повторять их за говорящим»). Затем учитель просит учащихся взглянуть на события, изображенных на картинках в упражнении 2 на странице 7 и вставить в предложения пропущенные слова (*hit, rescued, launched, caused, erupted*), которые даны в самом упражнении, после чего соотнести события из упражнения 1 с этими же картинками. После этого задания проверяются в классе, исправляются ошибки: *“Now, you are to look at the events on page 7 in exercise 1 and fill in the gaps and after that you are to match the events from exercise 1 with the same pictures. Then we’ll check the answers in the class”*. Далее учитель предлагает учащимся прослушать 2 отрывка из новостей в упражнении 3 на странице 7 учебника и определить, о каком именно событии идет речь в каждом отрывке: *“Now you are going to listen to 2 news fragments and to define about what event they are”*. В качестве домашнего задания учитель просит учащихся подготовить презентацию об одном из событий 20 века не более чем на 3 минуты, руководствуясь следующим планом: дата события, место события, описание события, свое отношение к событию: *“At*

home you are to make a presentation about one of the events of the XX century which you are going to present in the class. You are to name the date and the place of the event, describe it in details and express your attitude to it. Your presentation should be not more than 3 minutes”.

На этапе рефлексии учитель раздает ученикам листочки и предлагает оценить свою работу на уроке по 5-ти бальной системе: от 1 до 5 в порядке возрастания и поставить балл на обратной стороне листочка с оценкой. Затем собирает листочки для дальнейшего анализа: “You are supposed to assess your work at the lesson from 1 to 5 points where 1 is the lowest and 5 is the highest one. After your assessing you should hand in the sheets and may be free” («После того, как Вы оцените свою работу на уроке, Вы можете быть свободны»). Когда учитель собрал листочки с оценкой учащимися своей работы на уроке, он прощается с учениками: “Thank you for the lesson, good bye”. («Спасибо за урок, до свидания»).

Общий вывод по уроку: данный урок прошел эффективно и плодотворно, так как была достигнута цель и задачи урока; учащиеся оценили свой работу в среднем на 4 балла, что еще раз подтверждает эффективность урока

Самоанализ урока: логика урока соответствует его цели, наблюдается логичность и последовательность упражнений и этапов урока, были использованы упражнения тренировочного и творческого характера в частности при проведении дебатов по заданной теме, что сделало урок сбалансированным и интересным; задания носили в основном обучающую и развивающие функции, время на уроке распределено правильно, уроку присуща целостность и динамичность, а также содержательность и воспитательная ценность, степень эффективности обучающей деятельности учителя достаточно высока: дети понимают установки учителя. Удалось установить контакт с детьми, одновременно осуществляя коррекцию их действий.

На третьем уроке на этапе закрепления и отработки полученных знаний будут проведены дебаты, основанные на спорных идеях (controversial ideas) для того, чтобы лучше отработать и закрепить знания учащихся по теме “Breaking news” и подтемы “Natural disasters”.

План-конспект урока 3

Дата: 6.10.2015 **Класс:** 10 «А».

Особенности 10 «А» класса: уровень успеваемости достаточно высок, дети заинтересованы в предмете, однако гиперактивны, что иногда является причиной проблем с дисциплиной на уроках.

Тема: Breaking news («Актуальные новости»).

Подтема: Natural disasters («Стихийные бедствия»).

Тип урока: урок совершенствования и применения знаний и умений

Количество учащихся по списку: 11; присутствующих: 9.

Какой урок по счету: 3.

Где проходит урок: 405 кабинет (кабинет английского языка).

Цель урока: развитие умения говорения на основе описания одного из событий 20 века, а также процесса извержения вулкана и при выражении своего мнения в дебатах, основанных на спорных идеях по теме: “Natural disasters are man-made” («Большинство стихийных бедствий – дело рук самого человека»).

Задачи урока:

1. Практические: развивать умение говорения.
2. Образовательные: формировать и совершенствовать иноязычную коммуникативную компетенцию; расширять и систематизировать знания о языке, лингвистический кругозор и лексический запас.
3. Воспитательные: развивать умение работать в группе, слушать своих одноклассников при устном выступлении, доказывать свое мнение.
4. Развивающие: развивать мышление, память, внимание.

Место урока в серии уроков по теме: данный урок занимает важное место в системе уроков по изучаемой теме, целью урока является развитие

умения говорения с помощью приема «дебаты». На данном уроке учащиеся отрабатывают изученную лексику по теме: Breaking news для того, чтобы учащиеся смогли использовать ее при составлении рассказа или *полилога* в дальнейшем.

Ресурсы: учебник “Starlight”, аудиозаписи, доска

Коммуникативные задачи: учащиеся должны описать одно из событий 20 века, а также процесс извержения вулкана и высказать свое мнение при участии в дебатах по заданной теме.

Планируемые результаты (без подвидов): формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира, формирование коммуникативной компетентности и в общении и сотрудничестве со сверстниками и учителем.

Таблица 4

Этапы урока и примерное количество затраченного времени на каждом его этапе

Этапы урока	Время, мин.
Организационный	1
Проверка домашнего задания, воспроизведение и коррекция опорных знаний учащихся.	15
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся	2-3
Актуализация знаний	7
Закрепление и отработка полученных знаний (проведение дебатов, основанных на спорных идеях – controversial ideas)	15
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	1-2
Рефлексия	1

Ход урока 3:

Учитель приветствует учащихся и дает установку на урок: “Good morning, children! I’m glad to see you. How are you today? Let’s start our lesson!” («Доброе утро, дети! Очень рада вас видеть. Как вы? Давайте

начнем наш урок»). Далее переходит к проверке домашнего задания и просит учащихся представить свои презентации об одном из событий 20 века, которые они готовили дома: “Now we are going to check your presentations about one of the events of the XX century. Who would like to be the first?” («Сейчас мы проверим Ваши презентации об одном из событий 20 века. Кто хочет начать?») Выставляет оценки за презентации учеников. Просит учащихся взглянуть на заголовок на странице 8 учебника: “Volcano chasers” («Преследователи вулканов») и предположить, о чем пойдет речь на уроке: “Now, please look at the title on page 8 in your students’ books and tell me what we are going to tell about at our lesson today?»

После выслушанных предположений говорит о том, что сегодня дети продолжают изучение темы: “Breaking news” и остановятся в частности на таком стихийном бедствии, как извержение вулкана: “Right you are, today we are going to continue to speak about “Breaking news” and to learn more about one of the most dangerous natural disasters in the world. It is volcanic eruption” («Вы абсолютно правы, сегодня мы продолжим изучать тему «Актуальные новости», а также поговорим об одном из самых опасных стихийных бедствий в мире – об извержении вулкана»). Учитель предлагает учащимся вспомнить и назвать другие стихийные бедствия, которые учащиеся знают (возможные ответы учеников: буран, оползень, лавина, торнадо, цунами, землетрясение): “Now, please try to remember and name some other natural disasters which you know” (possible answers: blizzard, landslide, avalanche, tornado, tsunami, earthquake). После чего учитель предлагает учащимся прослушать аудиозапись, где описывается процесс извержения вулкана и после этого просит нескольких учеников рассказать о нем, используя картинку со следующими подсказками на странице 8 упражнения 1:

- 1) ash and gas fly up into the atmosphere;
- 2) rocks and lava erupt out of the crater;
- 3) lava pushes through vents in the side of the volcano.

“Now you’ll listen to the audio recording about the process of volcanic eruption and after listening I’ll ask some of you to tell us about this process using the picture with the hints at the bottom of the page 8 in your students’ books”. После прослушивания текста спрашивает 3-4 учеников рассказать о процессе извержении вулкана. Далее учитель переходит непосредственно к проведению дебатов.

Дебаты 2

Вид дебатов: дебаты, основанные на спорных идеях (controversial ideas).

Тема дебатов: “Natural disasters are man-made” («Большинство стихийных бедствий – дело рук самого человека»).

Время проведения дебатов: 15 минут.

Ход проведения дебатов:

Учитель предлагает учащимся разделиться на 3 группы: “Now you will be divided into 3 groups”. Первая группа должна придумать доводы в поддержку следующего утверждения: «Большинство стихийных бедствий – дело рук самого человека» (“The first group is to come up with the arguments which will be “for” the following statement: “Most of the natural disasters are man-made”). Задача второй группы – опровергнуть данное утверждение и придумать аргументы в поддержку иного утверждения: «Люди не являются зачинщиками стихийных бедствий» (“The second group is to come up with the arguments which will be “against” the following statement: “People are not to blame for natural disasters”). Задача третьей группы учеников – занять нейтральную позицию по данному вопросу. Ученики, оказавшиеся в третьей группе, занимают нейтральную позицию по данному вопросу. Их задача – защитить человека и привести аргументы того, что он не имеет отношения к тому, что стихийные бедствия происходят, а также привести доводы, касающихся того, что человек является зачинщиком стихийных бедствий: “The third group will be a neutral side and you are to think over some arguments which will show, on the one hand, that the person is not guilty in natural disasters

and, on the other hand, that he is guilty”. В конце дебатов каждый ученик должен определиться с тем, какой позиции он придерживается, и объяснить почему: “At the end of our discussion you should tell to the class to what position you belong to and why”.

После проведения дебатов учитель просит учащихся записать домашнее задание, которое заключается в чтении текста: упражнение 2 на странице 8 учебника: “In the heat of the moment” («В пылу момента»), посвященному фотографу, который делает необычные и захватывающие фотографии вулканических извержений и выполнении упражнений к данному тексту 2b, 3: “At home you are to read the text “In the heat of the moment” and do the tasks 2b, 3, 4”:

На этапе рефлексии учитель раздает ученикам листочки и просит написать несколько предложений, которые бы отражали то, что нового дети узнали на уроке: “You are supposed to write some sentences about what new you have known at the lesson today. When you finish you should hand in the sheets and may be free” («После того, как закончите, Вы можете быть свободны»). Когда учитель собрал листочки с оценкой учащимися своей работы на уроке, он прощается с учениками: “Thank you for the lesson, good bye”. («Спасибо за урок, до свидания»).

Общий вывод по уроку: данный урок прошел эффективно и плодотворно, так как была достигнута цель и задачи урока; учащиеся узнали много нового о стихийных бедствиях в ходе дебатов, приводя те или иные аргументы, отражающие определенные факты, а также закрепили уже полученные знания.

Самоанализ урока: логика урока соответствует его цели, наблюдается логичность и последовательность упражнений и этапов урока, были использованы упражнения тренировочного и творческого характера в частности при проведении дебатов по заданной теме, что сделало урок сбалансированным и интересным; задания носили в основном обучающую и развивающие функции, время на уроке распределено правильно, уроку

присуща целостность и динамичность, а также содержательность и воспитательная ценность, степень эффективности обучающей деятельности учителя достаточно высока: дети понимают установки учителя. Удалось установить контакт с детьми, одновременно осуществляя коррекцию их действий.

На четвертом уроке на этапе проверки домашнего задания и воспроизведения и коррекция опорных знаний учащихся будут проведены дебаты, основанные на прочитанном тексте (text-based debate) по теме: “Man’s life or information” («Человеческая жизнь или полученная информация»).

План-конспект урока 4

Дата: 8.10.2015 **Класс:** 10 «А».

Особенности 10 «А» класса: уровень успеваемости достаточно высок, дети заинтересованы в предмете, однако гиперактивны и энергичны, что иногда является причиной проблем с дисциплиной на уроках.

Тема: Breaking news (1a: volcano chasers).

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний

Количество учащихся по списку: 11; присутствующих: 9.

Какой урок по счету: 4.

Где проходит урок: 405 кабинет (кабинет английского языка).

Цель урока: развитие умения говорения на основе использования дебатов, основанных на прочитанном тексте (text-based debate) по теме: “Man’s life or information” («Человеческая жизнь или полученная информация»).

Задачи урока:

1. Практические: развивать умение говорения и совершенствовать грамматический навык.

2. Образовательные: формировать и совершенствовать иноязычную коммуникативную компетенцию; расширять и систематизировать знания о языке.

3. Воспитательные: развивать умение слушать своих одноклассников при устном выступлении, работать индивидуально.

4. Развивающие: развивать мышление, внимание

Место урока в серии уроков по теме: данный урок занимает важное место в системе уроков по изучаемой теме, целью урока является развитие умения говорения на основе приема «дебаты». На данном уроке совершенствуется грамматический навык.

Ресурсы: учебник “Starlight”, доска

Планируемые результаты (без подвидов): формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке.

Таблица 5

Этапы урока и примерное количество затраченного времени на каждом его этапе

Этапы урока	Время, мин.
Организационный	1
Проверка домашнего задания, воспроизведение и коррекция опорных знаний учащихся (дебаты, основанные на прочитанном тексте – text-based debate)	20
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся	1-2
Актуализация знаний	5
Закрепление и отработка полученных знаний	10-12
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	1-2
Рефлексия	1-2

Ход урока 4:

Учитель приветствует учащихся и дает установку на урок: “Good morning, children! I’m glad to see you. How are you today? Let’s start our lesson!” («Доброе утро, дети! Очень рада вас видеть. Как вы? Давайте начнем наш урок»). После приветствия учитель проверяет домашнее задание, которое заключалось в чтении текста: упражнение 2 на странице 8: “In the heat of the moment” («В пылу момента»), посвященному фотографу, который делает необычные и захватывающие фотографии вулканических извержений и выполнении упражнений 2b, 3: “Now let’s check your homework” («Сейчас давайте проверим Ваше домашнее задание»). Исправляет ошибки учащихся. После проверки домашнего задания учитель переходит к проведению дебатов, которые будут основаны на прочитанном дома тексте “In the heat of the moment”.

Дебаты 3:

Вид дебатов: Дебаты, основанные на прочитанном тексте (text-based debate).

Тема дебатов: “Man’s life or information” («Человеческая жизнь или полученная информация»).

Время проведения дебатов: 15 минут.

Ход проведения дебатов:

Учитель озвучивает утверждение для проведения дебатов и записывает его на доске: “Man’s life or information” и просит учащихся высказать свое мнение о том, что, по их мнению, важнее: полученная информация или человеческая жизнь, которая была пожертвована ради добытых фактов. Также учитель акцентирует внимание на то, что если один ученик не согласен с мнением другого ученика, то тогда он должен обосновать свое несогласие: “Now you should think and decide what is more important: valuable information or man’s life which can be sacrificed for the sake of it? Please express your opinion to the class and explain why you think so. If you disagree with others’ opinions then you are to prove your point of view”.

После проведения дебатов учитель говорит о том, что сегодня ученики повторяют грамматику, касающихся времен английского языка: “Today we are going to revise the grammatical material which is devoted to the “English tenses”. Учитель просит учащихся открыть раздел «Грамматика» в конце учебника на странице 1-4 и вместе с учащимися еще раз акцентирует внимание на то, когда употребляется то или иное время, какие формы употребления оно имеет: “Now, please open your grammar unit at the end of your books and let us look and repeat when this or that tense is used”. Далее ученики по просьбе учителя открывают учебники на странице 9 и выполняют самостоятельно упражнения 5 и 6, посвященные временам английского языка и проверяют их в классе, исправляя ошибки: “Open your books on page 9 and do exercises 5 and 6 individually. Then we’ll check them in the class”.

После проверки упражнений учитель задает ученикам домашнее задание, которое заключается в выполнении упражнений 1 и 2 на странице 4 в рабочей тетради на отработку лексики из текста и составлении рассказа. При составлении рассказа учащимся необходимо представить, что герой из текста (упражнение 2 страница 8) и они сами находятся в том месте, где собирается извергнуться вулкан. Задача детей – описать ситуацию: что случилось, что они могут видеть, слышать, чувствовать в 6-7 предложениях: “At home you are to do tasks 1 and 2 on page 4 in your workbooks and task 2 on page 8 in your students’ books where you are to make up a story which should contain 6-7 sentences then and present it to the class”.

На этапе рефлексии учитель раздает ученикам листочки и просит написать несколько предложений, которые бы отражали то, что нового дети узнали на уроке: “You are supposed to write some sentences about what new you have known at the lesson today. When you finish you should hand in the sheets and may be free” («После того, как закончите, Вы можете быть свободны»). Когда учитель собрал листочки с оценкой учащимися своей работы на уроке, он прощается с учениками: “Thank you for the lesson, good bye”. («Спасибо за урок, до свидания»).

Общий вывод по уроку: данный урок прошел эффективно и плодотворно, так как была достигнута цель и задачи урока; дети научились уверенно отстаивать свою точку зрения при дебатах, а также закрепили полученные знания, посвященным временам английского языка.

Самоанализ урока: логика урока соответствует его цели, наблюдается логичность и последовательность упражнений и этапов урока, были использованы упражнения тренировочного и творческого характера в частности при проведении дебатов по заданной теме, что сделало урок сбалансированным и интересным; задания носили в основном обучающую и развивающие функции, время на уроке распределено правильно, уроку присуща целостность и динамичность, а также содержательность и воспитательная ценность, степень эффективности обучающей деятельности учителя высока: дети понимают установки учителя.

На 5 уроке на этапе закрепления и отработки полученных знаний по различным темам были проведены мини-дебаты по разным темам.

План-конспект урока 5:

Дата: 10.10.2015 **Классы:** 10 «А».

Особенности 10 «А» класса: уровень успеваемости достаточно высок, дети заинтересованы в предмете, однако гиперактивны и энергичны, что иногда является причиной проблем с дисциплиной на уроках.

Тема: Breaking news (1a: volcano chasers).

Тип урока: комбинированный урок.

Количество учащихся по списку: 11; присутствующих: 10.

Какой урок по счету: 5.

Где проходит урок: 405 кабинет (кабинет английского языка).

Цель урока: развитие умения говорения на основе использования мини-дебатов по разным темам.

Задачи урока:

1. Практические: развивать умение говорения, совершенствовать лексический и грамматический навыки по пройденной теме.

2. Образовательные: расширять лингвистический кругозор, систематизировать знания о языке.

3. Воспитательные: развивать умение работать индивидуально и в группе.

4. Развивающие: развивать мышление, внимание.

Место урока в серии уроков по теме (1a: volcano chasers): на данном уроке отрабатывается лексика и грамматика по изучаемой теме для того, чтобы учащиеся использовали ее при составлении рассказа и *полилога*.

Ресурсы: учебник и рабочая тетрадь “Starlight”.

Коммуникативная задача: учащимся нужно представить рассказ, где герой из текста и учащийся находятся в месте извержения вулкана.

Планируемые результаты (без подвидов): формирование целостного мировоззрения, соответствующего уровню развития науки и общественной практики.

Таблица 6

Этапы урока и примерное количество затраченного времени на каждом его этапе

Этапы урока	Время, мин.
Организационный	1
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся	1-2
Проверка домашнего задания, воспроизведение и коррекция опорных знаний учащихся	12
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у учащихся общеучебных умений.	20
Закрепление и отработка полученных знаний по различным темам (мини-дебаты по разным темам)	10
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	1-2
Рефлексия	1

Ход урока 5:

Учитель приветствует учащихся и дает установку на урок: “Good morning, children! I’m glad to see you. How are you today? Let’s start our

lesson!” («Доброе утро, дети! Очень рада вас видеть. Как вы? Давайте начнем наш урок»). После приветствия учитель проверяет домашнее задание, которое заключалось в выполнении упражнений 1 и 2 на странице 4 в рабочей тетради на отработку лексики из текста и составлении рассказа. При составлении рассказа учащимся необходимо было представить, что герой из текста (упражнение 2 страница 8) и они сами находятся в том месте, где собирается извергнуться вулкан. Задача детей – описать ситуацию: что случилось, что они могут видеть, слышать, чувствовать в 6-7 предложениях: “Now, let’s check your homework. Let’s start with your short stories”. And then we’ll pass over to the exercises. («Давайте проверим Ваше домашнее задание. Начнем с Ваших презентаций, а потом перейдем к упражнениям»).

После того, как домашнее задание проверено, и оценки выставлены, учитель говорит о том, что сегодня дети будут самостоятельно писать тест на совершенствование лексического и грамматического навыков просит учащихся открыть задания, которые находятся в конце учебника: vocabulary bank 1, 2. Для того чтобы учителю было удобно проверять работы, просит учащихся писать свои ответы на листочках, записывая только одно слово или буквы с цифрами, в зависимости от формулировки задания. Акцентирует внимание на то, что все предложения переписывать не нужно и перелистывать сам учебник нельзя. Следит за тем, чтобы ученики самостоятельно выполняли тест, при нарушении условий работа не проверяется вообще и ставится «двойка»: “Today you’ll write a test individually. Please, open your books and find vocabulary bank 1 and 2. You are to do all the tasks on the sheets of your paper not leafing through the book. Otherwise, your work won’t be checked and you’ll get an unsatisfactory mark.” После выполнения теста учитель собирает работы и переходит к дебатам.

Дебаты 4:

Вид дебатов: мини-дебаты (mini-debate)

Время проведения дебатов: 10 минут

Ход проведения дебатов:

Учитель выдает ученикам лист, на которых написаны те или иные спорные утверждения. Задача учеников – согласиться или не согласиться с ними и объяснить свой выбор: “Now you will get a sheet of paper with some controversial ideas on different issues and your task will be agree or disagree with them and explain why. You may write on the sheets of paper”. После того, как учащиеся поделятся своими мнениями друг с другом, учитель просит школьников выбрать самое спорное утверждение из всех представленных и объяснить свой выбор: “You are to choose the most controversial idea in the list and explain your choice”.

Таблица 7

Примеры утверждений

Statement (Утверждение)	Agree (Согласен)	Disagree (Не согласен)	Reasons (Причины)
<i>Animals shouldn't be used for scientific or commercial testing</i>			
<i>Human activity a substantial cause of global climate change</i>			
<i>Social networking sites are good for our society</i>			
<i>Alternative energy can effectively replace fossil fuels?</i>			

После проведения дебатов учитель задает домашнее задание, которое заключается в выполнении упражнений 3 и 4 на странице 4 в рабочей тетради на закреплении грамматики по теме: «Времена».

На этапе рефлексии учитель раздает ученикам листочки и предлагает оценить свою работу на уроке по 5-ти бальной системе: от 1 до 5 в порядке возрастания и поставить балл на обратной стороне листочка с оценкой. Затем собирает листочки для дальнейшего анализа: “You are supposed to assess your work at the lesson from 1 to 5 points where 1 is the lowest and 5 is the highest one. After your assessing you should hand in the sheets and may be free” («После того, как Вы оцените свою работу на уроке, Вы можете быть свободны»). Когда

учитель собрал листочки с оценкой учащимися своей работы на уроке, он прощается с учениками: “Thank you for the lesson, good bye”. («Спасибо за урок, до свидания»).

Общий вывод: урок прошел эффективно и плодотворно, ученики успешно справились с заданием самостоятельно

Самоанализ уроков: логика урока соответствует его цели, наблюдается логичность и последовательность упражнений и этапов урока, были использованы упражнения тренировочного и творческого характера. Задания, предназначенные для самостоятельного выполнения носили контролирующую функцию, время на уроке распределено правильно, количество упражнений, которое нужно выполнять в классе соответствовало уровню знаний и возрасту учащихся, уроку присуща а также содержательность и воспитательная ценность, степень эффективности обучающей деятельности учителя достаточна высока: дети понимают установки учителя, учитель умеет держать себя, владеет голосом, делает замечания, когда необходимо.

На 6 уроке на этапе актуализации знаний учитель проводит **заключительные дебаты** по теме: “Positive and negative human impact on the environment” («Положительное и отрицательное влияние человека на окружающую среду») и просит учащихся составить *итоговый полилог* по теме: “Human impact on the environment” («Влияние человека на окружающую среду»).

Дата: 11.10.2015 **Класс:** 10 «А».

Особенности 10 «А» класса: уровень успеваемости достаточно высок, дети заинтересованы в предмете, однако гиперактивны и энергичны, что иногда является причиной проблем с дисциплиной на уроках.

Тема: “Human impact on the environment” («Влияние человека на окружающую среду»).

Тип урока: урок контроля, оценки и учёта знаний и умений.

Используемая лексика: air pollution – загрязнение воздуха; water pollution – загрязнение воды; filter installation – установка фильтров; Greenpeace – организация «Гринпис»; conservation of natural resources – охрана окружающей среды; acid rain – кислотный дождь; to be threatened with extinction – быть под угрозой вымирания; endangered species – исчезающий вид; chop down – срубить, вырубать; carbon dioxide – углекислый газ/двуокись углерода; recycling – вторичное использование, переработка; reduce the threat – снижать угрозу; renewable energy – возобновляемая энергия; toxic substance – токсическое вещество; noise pollution/standards – шумовое загрязнение/нормы шумового загрязнения.

Цель урока: развитие умения говорения на основе использования приема «дебаты» по теме: “Positive and negative human impact on the environment” («Положительное и отрицательное влияние человека на окружающую среду») и составления итогового *полилога* по теме: “Human impact on the environment” («Влияние человека на окружающую среду»).

Задачи:

1. Познавательная: формировать представление о проблемах окружающей среды, способах ее защиты и влиянии человека на нее.
2. Развивающая: развивать мышление, внимание, воображение.
3. Воспитательная: воспитывать уважительное отношение к природе, развивать умение слушать одноклассников и доказывать свою точку зрения.
4. Учебная (практическая): развитие умения говорения.

Место урока в серии уроков по теме: данный урок занимает важное место в системе уроков по изучаемой теме, целью урока является развитие умения говорения на основе использования приема «дебаты». на данном уроке оценивается оценивается уровень речевой подготовленности старшеклассников при составлении итогового *полилога* по заданной теме.

Ресурсы: компьютер, доска, рабочая тетрадь “Starlight”

Коммуникативная задача: представить *полилог* по заданной теме в соответствии с критериями, где ученики должны выразить свое отношение к данной проблеме, привести доводы в поддержку своей точки зрения.

Планируемые результаты:

Личностные: формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к окружающей природе.

Предметные: формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции, расширение и систематизация знаний о языке, а также расширение лингвистического кругозора и лексического запаса учащихся.

Метапредметные: умение строить логически связное рассуждение, четко и аргументированно отстаивать свою точку зрения, а также приводить контраргументы в поддержку своей позиции по той или иной поднятой проблеме.

Регулятивные УУД: целеполагание, самостоятельное управление своей деятельностью.

Коммуникативные УУД: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, а также владение монологической формой речи.

Познавательные УУД: осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме, преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область, работа с разного рода информацией.

Личностные УУД: умение выделить нравственный аспект поведения, а также соотносить поступки и события с теми или иными этическими принципами и нормами морали, которые принимаются и закрепляются в обществе.

Этапы урока и примерное количество затраченного времени на каждом его этапе

Этапы урока	Время, мин.
Организационный	1
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся	1-2
Проверка домашнего задания, воспроизведение и коррекция опорных знаний учащихся	3-5
Актуализация знаний (проведение ситуативных дебатов по заданной теме – modified debate)	7
Творческое применение и знаний в новой ситуации	28-30
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	1-2
Рефлексия	1

Ход урока 6:

Учитель приветствует учащихся и дает установку на урок: “Good morning, children! I’m glad to see you. How are you today? Let’s start our lesson!” («Доброе утро, дети! Очень рада вас видеть. Как вы? Давайте начнем наш урок»). После приветствия учитель проверяет домашнее задание, которое заключалось в выполнении упражнений 3 и 4 на странице 4 в рабочей тетради на закреплении грамматики по теме: «Времена»: “Let’s check your homework. Please, open your workbooks on page 4” («Давайте проверим Ваше домашнее задание. Пожалуйста, откройте свои рабочие тетради на странице 4»). После проверки домашней работы говорит о том, что сегодня дети поговорят о влиянии человека на окружающую среду: “Today we will speak about our influence on the environment”. Далее просит учеников вспомнить о том, какие проблемы окружающей среды существуют в наше время и какие меры защиты по их устранению принимаются: “Let’s remember what environmental problems do exist in the world nowadays and what methods of protection do people use to avoid them?” После обсуждения учитель выдает ученикам текст по теме: «Проблемы окружающей среды»

(“Environmental problems”) для того, чтобы дети прочитали его и ответили на те же самые вопросы, используя информацию из текста.

Примерный текст для прочтения:

Environmental problems

In recent years the number of environmental problems has increased greatly. One of the most dangerous problems for our planet is global warming which means that most climates all over the world are changing and getting warmer. It happens because we burn too much petrol resources, such as oil and coal, and the Earth heats up. This process can cause melting of the polar ice and the sea level rising in the future. If the climate changes there will be floods, heavy storms or severe droughts in different areas of the world. Cutting down on exhaust fumes from vehicles could help solve this serious problem.

Our planet is overpopulated, that's why we are using up our natural resources – they are not endless. So the scientists have started looking for some alternate forms of energy such as water, wind, sunlight and even tides. These resources are clean, natural and unlimited. I'm glad that modern automobile industries make hybrids which use electric or solar energy instead of petrol. It would definitely help protect our environment from pollution.

There are different kinds of environmental pollution: air pollution, water pollution, land pollution. Sadly, not all human beings realize or admit that we are the ones who cause these problems and we should be the first to stop them and protect our environment. Because of the industrial revolution the air is polluted with awful chemicals; seas and oceans are poisoned with oil spills. Many rare species of flora and fauna are threatened with extinction.

We should be proud to live on our wonderful planet and understand that the consequences of pollution might be terrible and affect us and our children later. We should start recycling things made of glass, paper, plastic and aluminium. We should stop smoking and plant as many trees as we can because they can give us more oxygen. We need to drive less and use public transport in order to reduce fuel burning. We are responsible for the situation.

Перевод текста:

Проблемы окружающей среды

В последние годы число проблем окружающей среды сильно возросло. Одной из самых опасных проблем для нашей планеты является глобальное потепление, которое означает изменение климата по всему миру и его потепление. Это происходит оттого, что мы сжигаем слишком много топливных ресурсов, таких как нефть и уголь, и Земля нагревается. Этот процесс может привести к таянию полярного льда и повышению уровня моря в будущем. Если изменится климат, произойдут наводнения, сильные штормы или жестокие засухи в разных частях света. Сокращение выхлопных газов транспортных средств могло бы способствовать разрешению этой серьезной проблемы.

Наша планета перенаселена, поэтому мы расходуем до предела наши природные ресурсы – они не бесконечны. Так ученые приступили к поискам альтернативных форм энергии, таких как вода, ветер, солнечный свет и даже приливы. Эти источники чисты, естественны и бесконечны. Я рад, что современная автомобильная промышленность выпускает гибриды, использующие электрическую или солнечную энергию вместо бензина. Это обязательно поможет защите нашей среды от загрязнения.

Существуют разные виды загрязнения окружающей среды: загрязнение воздуха, воды и почвы. К сожалению, не все люди осознают или признают, что именно мы создаем эти проблемы, и мы должны быть первыми, кто остановит их и защитит наше окружение. Из-за промышленной революции воздух загрязнен ужасными химикатами; моря и океаны отравлены разливами нефти. Многие редкие виды флоры и фауны находятся под угрозой вымирания.

Нам нужно гордиться тем, что мы живем на нашей замечательной планете, и следует понимать, что последствия загрязнения могут быть страшными и воздействовать на нас и наших детей позже. Нам нужно перерабатывать изделия из стекла, бумаги, пластика и алюминия. Нужно

бросать курить и сажать как можно больше деревьев для того, чтобы они вырабатывали для нас больше кислорода. Мы должны меньше водить машины и стараться пользоваться общественным транспортом, чтобы снизить количество сжигаемого топлива. Мы ответственны за ситуацию.

Примерные ответы учеников на заданные вопросы:

Вопрос 1. Проблемы окружающей среды, существующие в наше время (environmental problems): global warming (глобальное потепление), melting of the polar ice and the sea level rising (таяние полярного льда и повышение уровня моря), floods (наводнения), heavy storms (сильные штормы), severe droughts (сильные засухи), air pollution (загрязнение воздуха), water pollution (загрязнение воды), land pollution (загрязнение почвы), species extinction (вымирание видов).

Вопрос 2. Меры защиты по их устранению (methods of protection): recycling glass, paper, plastic and aluminium (переработка стекла, бумаги, пластика и алюминия), stop smoking (бросить курить), plant trees (сажать деревья), drive less (меньше ездить на машинах) and use public transport (использовать общественный транспорт).

После прочтения и обсуждения текста учитель переходит к проведению дебатов.

Дебаты 5:

Тема: Positive and negative human impact on the environment («Положительное и отрицательное влияние человека на окружающую среду»).

Вид дебатов: «модифицированные» (modified debate)

Время проведения дебатов: 17 минут

Ход проведения дебатов:

Учащиеся делятся на 3 группы: предприниматели, защитники природы, простые жители планеты. Предприниматели должны привести положительные доводы о влиянии человека на окружающую среду, защитники природы отрицательное, жители должны занять нейтральную

позицию и привести примеры своего влияния на окружающую среду, которые должны содержать как положительные доводы, так и отрицательные: “So, now I am going to divide you into 3 groups. The first group will be businessmen who will present only positive people influence on the environment. The second one will be environmental protectors who will present only negative influence on the environment. The last group will be ordinary people of our planet who don’t belong to any groups and who will present examples of their own influence on the environment which can be both positive and negative”.

После того, как учащиеся обсудят все в группах, начинаются непосредственно сами дебаты: каждая сторона презентует свои доводы, начиная с предпринимателей. Учащиеся могут возражать оппоненту, но они должны дослушать предыдущий озвученный довод другой группы учеников, не перебивая их: “Let’s start our debates with our businessmen. You may object to your opponents but after they will present their arguments”.

После обсуждения учащимся в этих же группах дается время подвести итог дебатов, составить определенный вывод о влиянии человека на окружающую среду и представить свои рассуждения классу: “Now, I’ll give you some time to draw the conclusion of the debates and make up a short paragraph about peoples influence on the environment which will be presented to the whole class”.

После проведения дебатов учитель делит учащихся на группы по 3 человека для того, чтобы составить *итоговый полилог* по теме: «Влияние человека на окружающую среду» и акцентирует внимание учащихся на то, чтобы они использовали в нем как можно больше лексических единиц, как с этого урока, так и с урока по теме: «Стихийные бедствия» Ученики презентуют *полилоги* в классе на оценку: “Now you will be divided into groups of 3 people to make up a polilogue about “Human impact on the environment”. You should use as many lexical units as you can from the topic “Natural disasters” and from a today’s lesson. Then you present your polilogues to the class for a mark”.

Критерии оценивания задания *на выходе* (полилог по теме: «Влияние человека на окружающую среду»)

5 баллов, высокий уровень	Полилог полностью соответствует заданной теме, ученики активны, все их реплики и поведение соответствуют заданным ролям, в интервью использовано 9-10 лексических единиц по изученной теме.
4 балла, хороший уровень	Интервью полностью соответствует заданной теме, ученики активны, все их реплики и поведение соответствуют заданным ролям, в интервью использовано 7-8 лексических единиц по изученной теме. Допускается 2-3 ошибки любого характера.
3 балла, удовлетворительный уровень	Интервью лишь частично соответствует заданной теме, ученики не активны, все их реплики и поведение не соответствуют заданным ролям, в интервью использовано 5-6 лексических единиц по изученной теме. Допускается не более 5 ошибок любого характера.
2 балла, неудовлетворительный уровень	Интервью полностью не соответствует заданной теме, ученики не активны, все их реплики и поведение не соответствуют заданным ролям, в интервью использовано менее 5 лексических единиц по изученной теме. Ученики допускают более 5 ошибок любого характера.

В конце учитель подводит свои небольшой итог урока, говоря о том, что влияние человека может быть негативным (загрязнение рек, воздуха) и позитивным (установка фильтров воздуха, чистка рек, создание организаций по борьбе с проблемами окружающей среды). Говорит о том, что мы сами должны заботиться о своей планете, потому что это дом, в котором мы живем: “So, that’s the end of our lesson. As you have understood people’s influence on the environment can be both positive as cleaning the rivers, creating special organizations and filters installation, and negative as air and water pollution. But we all should take care of our planet because it’s our home we live in.

На этапе рефлексии учитель раздает ученикам листочки и предлагает оценить свою работу на уроке по 5-ти бальной системе: от 1 до 5 в порядке возрастания и поставить балл на обратной стороне листочка с оценкой. Затем собирает листочки для дальнейшего анализа: “You are supposed to assess your

work at the lesson from 1 to 5 points where 1 is the lowest and 5 is the highest one. After your assessing you should hand in the sheets and may be free” («После того, как Вы оцените свою работу на уроке, Вы можете быть свободны»). Когда учитель собрал листочки с оценкой учащимися своей работы на уроке, он прощается с учениками: “Thank you for the lesson, good bye”. («Спасибо за урок, до свидания»).

Вывод: урок прошел эффективно и плодотворно. Были достигнуты цели и задачи урока. Учащиеся успешно справились с заданиями. «Эмоциональный пик» наступил на этапе творческого применения знаний в новой ситуации, когда учащиеся разделились на группы и высказывали свои доводы по теме, не соглашаясь друг с другом. В этом возрасте очень важно отстоять свою точку зрения и быть заинтересованным в поднимаемой проблеме, поэтому учащиеся интеллектуально и психологически готовы к этому и охотно включаются в работу.

Самоанализ: данный урок является уроком-дополнением к основной учебной программе, он связан с изучаемым учащимися модулем и темами. Целью урока является развитие умения говорения с помощью приема дебаты по теме: «Влияние человека на окружающую среду». Решается одна из важных задач урока: воспитывать уважительное отношение к природе. Класс заинтересован в обсуждении и теме, а также активен при работе, тема и задания полностью соответствуют возрасту и уровню знаний учащихся, а также данная тема очень актуальна в наши дни. Урок разделен на этапы, которые логически связаны между собой. Был достигнут контакт с учащимися, проблем с дисциплиной не возникало.

Таким образом, на основании реализованной технологии можно сделать вывод о том, что данная технология эффективна только в том случае, когда она осуществляется на протяжении серии уроков на разных их этапах. Главной целью технологии является не только научить старшеклассников взаимодействовать друг с другом и обмениваться информацией на иностранном языке с помощью приема «дебаты», но и побудить их к

эффективному и продуктивному взаимодействию. Участие в различного рода дебатах, должно помочь старшеклассникам при составлении *итогового полилога* по заданной теме. Разработанная технология сопровождается наличием определенных заданий, которые оцениваются, для того чтобы на основании полученных результатов можно было сделать вывод об эффективности или неэффективности внедрения приема «дебаты» на уроках иностранного языка в старшей школе.

2.2 Анализ результатов апробации

По результатам реализованной технологии с использованием приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах была выявлена следующая тенденция: внедрение дебатов на разных этапах уроков иностранного языка способствует продуктивному и эффективному речевому взаимодействию между учащимися и, как следствие, положительно влияет на качество конечного продукта – составление и презентацию учащимися *итогового полилога* по заданной теме.

Для того чтобы выявить эффективность приема «дебаты» при составлении *итогового полилога* по заданной теме был проведен *эксперимент*, содержащий следующие этапы:

- *подготовительный*, который включает в себя проектирование и подготовку к проведению самого эксперимента;
- *этап реализации эксперимента*, который подразумевает под собой непосредственное проведение эксперимента;
- *итоговый*, который включает в себя обработку и анализ полученных в ходе эксперимента результатов.

Под *экспериментом* понимается один из основных методов исследования, который позволяет доказать или опровергнуть научное предположение. В любом эксперименте существенную роль играют сопоставление экспериментальной и контрольной группы [Азимов, Щукин 2009: 351].

Под экспериментальной группой понимается такая группа, которая подвергается экспериментальной воздействию, а под контрольной – группа, не подвергаемая таким воздействиям.

В данном эксперименте, контрольной группой являлся 10 «А» класс в количестве 14-ти человек, а экспериментальной – 10 «Б» класс в том же количестве.

Таким образом, ученики 10 «Б» класса не принимали участие в дебатах, а составляли лишь *диалог и полилог* по заданным темам в отличие от 10 «А» класса, ученики которого, кроме составления *диалога и полилога*, принимали участие и в самих дебатах.

В зависимости от целей, длительности и методики проведения эксперименты бывают поисковыми, констатирующими и контрольными [там же: 351].

Данный эксперимент может быть отнесен к контролирующему эксперименту, т.к. с помощью него определяется уровень речевой подготовленности учащихся при составлении итогового *полилога* по заданной теме.

На *подготовительном* этапе были определены:

- 1) ***цель экспериментального исследования***, которая заключалась в выявлении эффективности приема «дебаты» при составлении итогового *полилога* по заданной теме;
- 2) ***объект экспериментального исследования***: экспериментальная группа 10 «А» класса в количестве 14-ти учащихся и контрольная группа 10 «Б» класса в количестве 14-ти учащихся;

3) **предмет экспериментального исследования:** использование приема «дебаты» для развития умений речевого взаимодействия на уроке иностранного языка;

4) **длительность эксперимента:** 6 уроков по 40 минут;

5) **шкала оценивания:** традиционная 5-ти бальная система;

6) **способы контроля:** помимо работы на уроке участие школьников экспериментальной группы в дебатах оценивалось по 5-ти бальной системе в зависимости от умения учащихся выдвигать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения по той или иной проблеме, выдвигать обоснованные контраргументы своим оппонентам. Входное задание, которое заключалось в составлении *диалога-интервью*, и задание на выходе – *полилог* по заданным темам оценивались по той же самой шкале в соответствии с разработанными критериями как в экспериментальной группе, так и в контрольной.

На *организационном* этапе как в экспериментальной, так и в контрольной группе был осуществлен начальный срез знаний для того, чтобы определить и оценить уровень начальной речевой подготовленности старшеклассников непосредственно до того, как будет реализована технология с использованием приема «дебаты» в экспериментальной группе 10 «А» класса. На этом же самом этапе также оценивалось участие экспериментальной группы 10 «А» класса в дебатах и *итоговый полилог* по заданной теме, составленный учащимися экспериментальной группы 10 «А» и контрольной группой 10 «Б» класса.

Ниже приведен список экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса, полученные учениками отметки за входное задание – *диалог-интервью* по заданной теме а также эффективность его выполнения учащимися данного класса в процентном соотношении.

Таблица 10

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса за *входное интервью* по теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил»

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	3
4	Вячеслав Щ.	5
5	Даниил Ш.	5
6	Екатерина Е.	3
7	Илья К.	2
8	Кирилл Н.	2
9	Константин Г.	3
10	Полина Б.	3
11	Роман Ф.	3
12	Софья Ч.	3
13	Эвелина К.	3
14	Ярославна Е.	4

Ниже приведен список 10 «Б» класса, полученные учениками отметки за *входное интервью* по теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил» в процентном соотношении, а также эффективность выполнения учащимися данного задания.

Таблица 11

Отметки контрольной группы учащихся 10 «Б» класса за *входное интервью* по теме: «Самое запоминающееся место, которое я посетил»

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Анна П.	3
2	Борис Ж.	3
3	Владимир П.	4
4	Евгений М.	3
5	Екатерина К.	3
6	Елена П.	4
7	Илья Р.	2
8	Константин В.	2
9	Роман М.	3
10	Роман Т.	3
11	Татьяна Д.	3
12	Ульяна П.	4
13	Элина П.	5
14	Ярослав Ж.	5

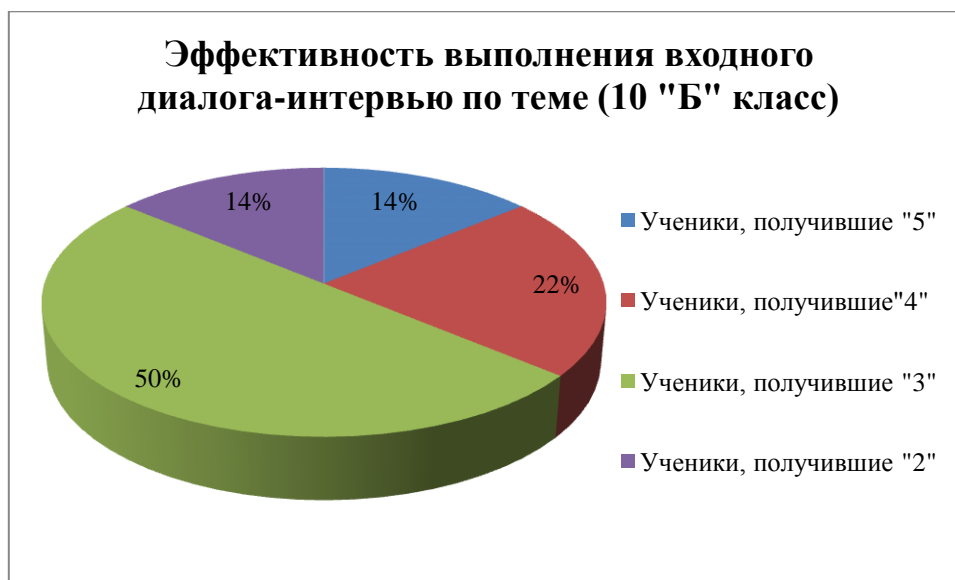
Диаграмма 1

Эффективность выполнения входного задания *диалога-интервью* по теме:
«Самое запоминающееся место, которое я посетил» в процентном
соотношении (10 «А» класс)



Диаграмма 2

Эффективность выполнения входного задания *диалога – интервью* по теме:
«Самое запоминающееся место, которое я посетил» в процентном
соотношении (10 «Б» класс)



По данным диаграммам можно ясно видеть, что эффективность выполнения *входного интервью* до проведения технологии с использованием приема «дебаты» в 10 «А» и в 10 «Б» невысока и находится примерно на одном уровне.

Таким образом, в 10 «А» классе лишь 14% от общего количества учащихся получили отметку «5», 29% школьников получили отметку «4», то есть меньше половины учеников справились с заданием на «отлично» и «хорошо»; 43% учащихся получили оценку «удовлетворительно», а 14% учащихся вовсе не справились с заданием и получили оценку «неудовлетворительно».

В 10 «Б» 14% учащихся получили отметку «5», 22% получили отметку «4», то есть меньше половины учеников справились с заданием на «отлично» и «хорошо»; 50% учащихся получили оценку «удовлетворительно», а 14% учащихся не справились с заданием, т.е. получили отметку «2».

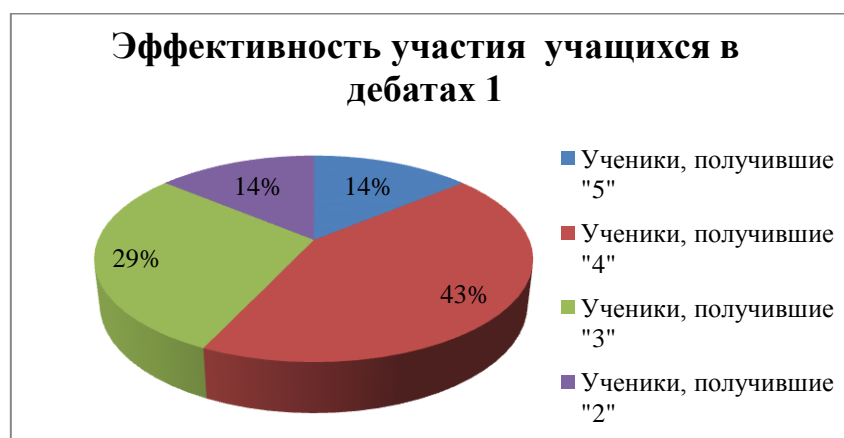
Ниже приведен список учащихся экспериментальной группы 10 «А» класса и полученные школьниками отметки за участие в дебатах 1 с использованием «тактичного аргумента», а также эффективность непосредственного участия школьников в данных дебатах в процентном соотношении.

Таблица 12

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса за участие в дебатах с использованием «тактичного аргумента»

<i>№</i>	<i>Ф.И. учащегося</i>	<i>Отметка</i>
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	3
4	Вячеслав Щ.	5
5	Даниил Ш.	4
6	Екатерина Е.	4
7	Илья К.	2
8	Кирилл Н.	2
9	Константин Г.	3
10	Полина Б.	3
11	Роман Ф.	4
12	Софья Ч.	3
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	4

Эффективность участия экспериментальной группы 10 «А» класса в дебатах с использованием «тактичного аргумента»



По диаграмме можно видеть, что эффективность участия школьников в дебатах 1 следующая: 14% учащихся получили «5», 43% получили «4», то есть больше половины учеников справились с заданием на «отлично» и «хорошо»; 29% учащихся получили оценку «удовлетворительно», а 14% учащихся не справились с заданием.

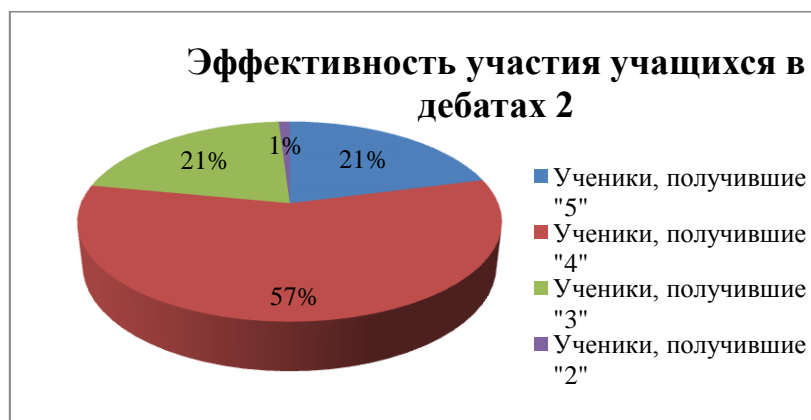
Ниже приведен список учащихся экспериментальной группы 10 «А», полученные отметки за участие в дебатах 2 и эффективность участия школьников в данных дебатах в процентном соотношении.

Таблица 13

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса за участие в дебатах, основанных на спорных идеях

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	4
4	Вячеслав Щ.	5
5	Даниил Ш.	5
6	Екатерина Е.	4
7	Илья К.	3
8	Кирилл Н.	2
9	Константин Г.	3
10	Полина Б.	4
11	Роман Ф.	4
12	Софья Ч.	3
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	4

Эффективность участия экспериментальной группы 10 «А» класса в дебатах, основанных на спорных идеях



По диаграмме видно, что эффективность участия школьников в дебатах 2 повысилась: 21% учащихся получили «5», 57% получили «4»; 21% учащихся получили оценку «удовлетворительно», что на 8% меньше, чем это было при участие в дебатах 1, и лишь 1% учащихся не справился с заданием.

Ниже приведен список учащихся экспериментальной группы 10 «А», полученные отметки за участие в дебатах 3 и эффективность участия школьников в данных дебатах в процентном соотношении.

Таблица 14

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса за участие в дебатах, основанных на прочитанном тексте

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	4
4	Вячеслав Щ.	5
5	Екатерина Е.	4
6	Илья К.	3
7	Кирилл Н.	3
8	Константин Г.	4
9	Полина Б.	5
10	Роман Ф.	4
11	Софья Ч.	3
12	Шибанов Даниил Алексеевич	4
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	4

Эффективность участия экспериментальной группы 10 «А» в дебатах, основанных на прочитанном тексте



По диаграмме видно, что эффективность участия школьников в дебатах 3 повысилась: 21% учащихся получили «5», 57% получили «4»; 21% учащихся получили оценку «удовлетворительно», оценку «неудовлетворительно» не получил ни один из учащихся.

Ниже приведен список учащихся экспериментальной группы 10 «А» класса, полученные ими отметки за участие в мини-дебатах 4 и эффективность участия учащихся в данных дебатах в процентном соотношении.

Таблица 15

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса участие в мини-дебатах по разным изученным темам

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	4
4	Вячеслав Щ.	4
5	Екатерина Е.	5
6	Илья К.	5
7	Кирилл Н.	3
8	Константин Г.	4
9	Полина Б.	5
10	Роман Ф.	5
11	Софья Ч.	4
12	Шибанов Даниил Алексеевич	3
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	4

Эффективность участия экспериментальной группы 10 «А» в мини-дебатах
по разным изученным темам



По данной диаграмме можно четко увидеть, что эффективность участия учащихся в дебатах 4 повысилась: 36% учащихся получили «5», 50% получила «4»; 14% получили оценку «удовлетворительно».

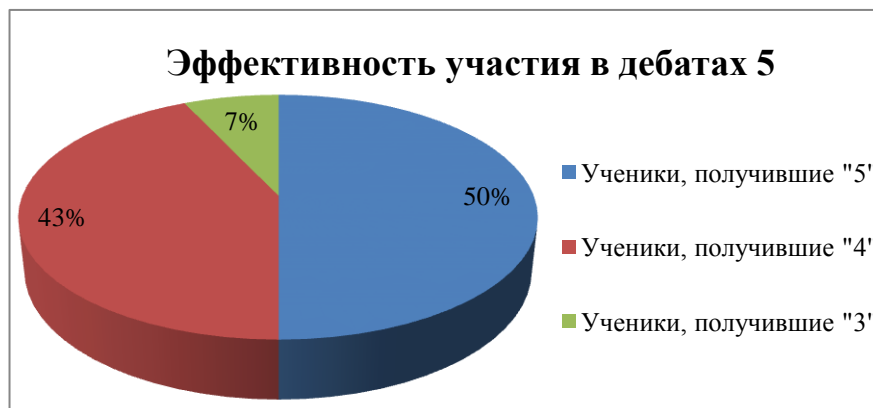
Ниже приведен список учащихся экспериментальной группы 10 «А», полученные отметки за их участие в итоговых дебатах 5 и эффективность непосредственного участия в данных дебатах в процентном соотношении.

Таблица 16

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса за участие в «модифицированных» дебатах по теме: «Положительное и отрицательное влияние человека на окружающую среду»

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	4
4	Вячеслав Щ.	5
5	Даниил Ш.	5
6	Екатерина Е.	5
7	Илья К.	4
8	Кирилл Н.	4
9	Константин Г.	5
10	Полина Б.	5
11	Роман Ф.	4
12	Софья Ч.	3
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	5

Эффективность участия экспериментальной группы 10 «А» класса в «модифицированных» дебатах по теме: «Положительное и отрицательное влияние человека на окружающую среду»



По диаграмме можно видеть, что эффективность участия учащихся в дебатах 4 повысилась: ровно половина учащихся – 50% получила «5» 43% учащихся получила «4»; и лишь 7% получили оценку «удовлетворительно».

Ниже приведен список экспериментальной группы учащихся 10 «А», полученные отметки за *итоговый полилог* и эффективность выполнения учащимися данного задания в процентном соотношении.

Таблица 17

Отметки экспериментальной группы учащихся 10 «А» класса за *итоговый полилог* по теме: «Влияние человека на окружающую среду»

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	4
2	Александра Г.	4
3	Анастасия Ф.	5
4	Вячеслав Щ.	5
5	Даниил Ш.	4
6	Екатерина Е.	4
7	Илья К.	4
8	Кирилл Н.	3
9	Константин Г.	5
10	Полина Б.	5
11	Роман Ф.	4
12	Софья Ч.	3
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	5

Эффективность выполнения задания на выходе – *итогового полилога* в процентном соотношении (10 «А» класс)



По диаграмме можно видеть, что ученики экспериментальной группы 10 «А» успешно справились с заданием на выходе – *итоговым полилогом*: 50% учащихся получили «5», 43% получили «4»; и лишь 7% учащихся получили оценку «удовлетворительно».

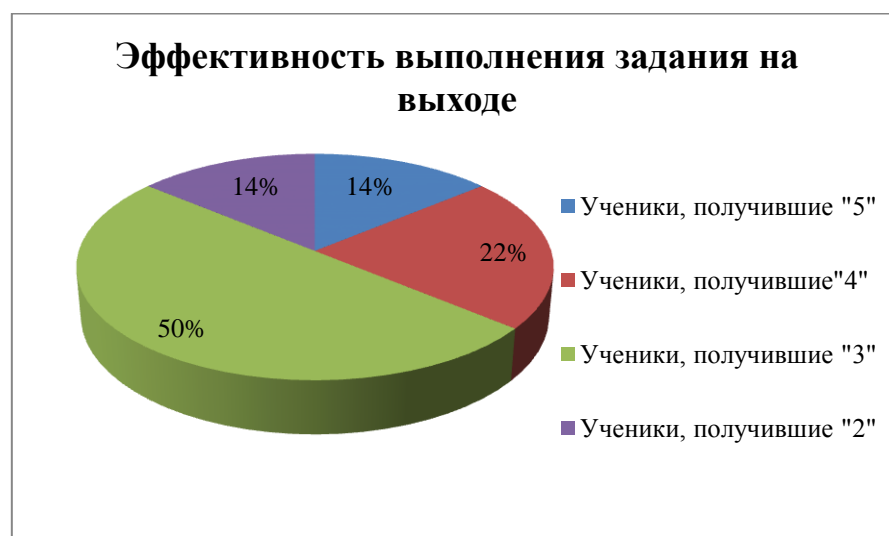
Ниже приведен список контрольной группы учащихся 10 «Б» класса, полученные отметки за *итоговый полилог*, а также эффективность выполнения учащимися данного задания в процентном соотношении.

Таблица 18

Отметки контрольной группы учащихся 10 «Б» класса за *итоговый полилог* по теме: «Влияние человека на окружающую среду»

№	Ф.И. учащегося	Отметка
1	Александр Ш.	3
2	Александра Г.	3
3	Анастасия Ф.	4
4	Вячеслав Щ.	3
5	Даниил Ш.	3
6	Екатерина Е.	4
7	Илья К.	2
8	Кирилл Н.	2
9	Константин Г.	3
10	Полина Б.	3
11	Роман Ф.	3
12	Софья Ч.	4
13	Эвелина К.	5
14	Ярославна Е.	5

Эффективность выполнения задания на выходе – *итогового полилога* в процентном соотношении (10 «Б» класс)



По диаграмме можно видеть, что ученики контрольной группы 10 «Б» класса, в которой не проводилась технология с использованием приема «дебаты», плохо справились с заданием, которое заключалось в составлении *итогового полилога* по заданной теме: лишь 14% учащихся получили «5» и 22% выполнили задание на «4», то есть меньше половины учеников справились с заданием на «отлично» и «хорошо»; ровно половина учеников – 50% учащихся получили оценку «удовлетворительно», оценку «неудовлетворительно» получило 14% учащихся.

Таким образом, эффективность выполнения *итогового задания* контрольной группой 10 «Б» класса в процентном соотношении не повысилась, а осталось на том же уровне, что и была при составлении *диалога* – задания на входе. При составлении *диалога* 14% учащихся получили «5», 22% получили «4», то есть меньше половины учеников справились с заданием на «отлично» и «хорошо»; 50% учащихся получили оценку «удовлетворительно», а 14% учащихся не справились с заданием.

На *итоговом* этапе эксперимента были сделаны следующие выводы: как можно заметить из итоговой диаграммы, использование приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на иностранном языке в старшей

школе является эффективным средством для успешного составления *полилога*, потому как участие в различных дебатах стимулирует учащихся на работу с партнерами и осуществление коммуникации в целом. Дебаты учат школьников взаимодействовать друг с другом, а именно слушать товарища и прислушиваться к сказанному им, выражать свою точку зрения и аргументировать ее, а также разделять или не разделять мнение говорящего. Более того, рассмотренный в работе прием помогает актуализировать, отработать или закрепить знания учащихся по той или иной теме, когда это необходимо.

Таким образом, исходя из полученных результатов апробации технологии с помощью эксперимента, можно выявить следующие *условия эффективного обучения речевому взаимодействию* на уроке иностранного языка в старших классах с использованием приема «дебаты»:

- задания, выполняемые учащимися на уроке и темы для дебатов должны соответствовать интересам и возрасту школьников, для того чтобы заинтересовать учащихся и мотивировать их к выполнению данных заданий и эффективному речевому взаимодействию;
- выбранные темы для дебатов должны пересекаться с изучаемой темой или изученными учащимися темами для того, чтобы не нарушать целостность и связность урока, а также актуализировать уже полученные учащимися знания;
- в технологию должны быть включены разные виды дебатов, потому как при том или ином виде дебатов ставятся различные задачи, предполагающие определенную модель их решения;
- проводить дебаты желательно на разных этапах урока с целью того, чтобы учащиеся, в зависимости от выбранного этапа, на котором будут проводиться дебаты, могли актуализировать знания, отработать и закрепить пройденный материал или продемонстрировать уже полученные знания;

- каждый урок, проведенный в рамках данной технологии, как и любой другой урок должен быть сопровожден рефлексией, для того, чтобы сделать вывод о том, что удалось или не удалось сделать на занятии.

Выводы по главе 2

Исходя из результатов проведенной технологии и анализа результатов ее апробации с помощью экспериментального исследования, можно сделать вывод о том, что прием «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на иностранном языке учащихся старшей школы эффективен и продуктивен, потому как он стимулирует работу учащихся и побуждает их к коммуникации и взаимодействию.

Целью данной технологии было научить школьников продуктивно взаимодействовать друг с другом и обмениваться информацией на иностранном языке по теме: «Влияние человека на окружающую среду».

Основной задачей технологии являлось побудить школьников к эффективному речевому взаимодействию в группе на основе использования приема «дебаты», которое заключалось в активном участии школьников в дебатах, отстаивании и доказательстве своей позиции, умении выслушать оппонента, согласиться или не согласиться, подвести итог сказанному и поделиться своим мнением с классом. Дополнительными задачами исследования, реализованных на этапе технологии и анализе результатов ее апробации, являлись: разработать и описать технологию с использованием приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на иностранном языке учащихся старшей школы, а также выявить и проанализировать результаты апробации после реализации разработанной технологии на уроках иностранного языка с помощью эксперимента.

В результате реализации разработанной технологии с использованием приема «дебаты» и анализа результатов апробации было обнаружено, что участие в дебатах может помочь старшеклассникам в процессе коммуникации в реальной жизни и при составлении *полилога* в частности.

Рассмотренный в работе прием стимулирует детей на сотрудничество или соперничество, взаимодействие друг с другом, а также приветствуются самими учащимися.

Дебаты можно внедрять на уроке иностранного языка как фрагментарно, т.е. на любом его этапе, так и задействовать для этого целый урок, например при проведении внеклассного мероприятия по заданной теме. Это будет не только эффективно для учебного процесса, но и разнообразит урок в целом.

Что касается анализа результатов апробации, то в данном случае наблюдается повышение эффективности участия в дебатах от урока к уроку и, как следствие, успешное составление и презентация *итогового полилога* по заданной теме в экспериментальной группе 10 «А» класса: большинство учащихся справились с заданием на «хорошо» и «отлично», 14% получили оценку «удовлетворительно».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы был исследован прием «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на иностранном языке в старшей школе, а также выявлена его эффективность непосредственно при составлении школьниками итогового *полилога* по заданной теме.

Рассматриваемый в работе прием широко распространен в научной и методической литературе, потому как его роль при обучении школьников речевому взаимодействию уроках иностранного языка действительно велика.

В ходе исследования были решены следующие **задачи**:

1) изучена и описана психолого-педагогическая характеристика учащихся старшей школы, на основе которой было выявлено, что в данный период развития ребенок нуждается в помощи учителей и родителей, которым нужно выполнять сразу несколько функций: направлять, поддерживать школьника, но ни в коем случае не препятствовать выбору его будущей профессии;

2) определена и описана сущность понятия речевого взаимодействия и обнаружено, что именно эффективное речевое взаимодействие является залогом успешной коммуникации в целом;

3) описана методика использования приема «дебаты», показавшая, что данный прием является одним из наиболее оптимальных при обучении речевому взаимодействию на уроках иностранного языка в старшей школе, а также существование различных видов дебатов, которые могут использоваться на том или ином этапе урока иностранного языка;

4) разработана, описана и реализована технология, посвященная использованию приема «дебаты» при обучении школьников речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старшей школе и обнаружено, что данная технология является эффективным средством не

только при обучении школьников речевому взаимодействию на уроке иностранного языка, но еще и при обучении говорению в целом;

5) проведены и описаны результаты апробации технологии на основе экспериментального исследования, в ходе которых был обнаружен рост эффективности участия экспериментальной группы школьников в дебатах, и, как результат, успешное составление учащимися итогового *полилога* по заданной теме на иностранном языке.

В ходе работы также была достигнута ее **цель**: были выявлены, определены и обоснованы условия эффективного обучения школьников речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старших классах с помощью приема «дебаты».

Мы считаем цель нашего исследования достигнутой, поскольку были изучены все теоритические положения использования приема «дебаты» при обучении речевому взаимодействию на уроке иностранного языка в старшей школе, а также была подчеркнута его эффективность непосредственно при реализации технологии: при участии школьников в различного рода дебатах, и составлении итогового *полилога* по заданной теме.

В своей дальнейшей работе хотелось бы продолжить изучение говорения на иностранном языке как феномена, познакомиться с большим количеством научной литературы по данной теме, осветить другие аспекты данной проблемы, а также в очередной раз подчеркнуть значимость речевого взаимодействия при обучении школьников иностранному языку. В частности хотелось бы остановить свое внимание на особенностях использования ролевых игр как средства обучения говорению на уроке иностранного языка в старшей школе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Днепров Э.Д., Аркадьев А.Г. Сборник нормативных документов // Иностранный язык / сост. – М.: Дрофа, 2006. – 141 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2013. – 63 с.

Печатные издания

3. Margulies N. Mapping Inner Space // Learning and Teaching Visual Mapping. – Arizona: Zephyr Press, 2002. – 158 с.
4. McCallum G. 101 Words Games for Students of English as a Second Foreign Language. – Oxford University Press, 1980. – 162 с.
5. Афанасьева О.В. Языковой портфель: пособие для учащихся общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2009. – 56 с.
6. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Р.П. Мильруд, В. Эванс Звездный английский: учебник для 10-ого класса общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка. – М.: Просвещение, 2014. – 211 с.
7. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Р.П. Мильруд, В. Эванс. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2014. – 201 с.
8. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., Р.П. Мильруд, В. Эванс. Рабочая тетрадь для 10-го класса. – М.: Просвещение, 2014. – 89 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
10. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. – М.: Айрис Пресс, 2004. – 219 с.
11. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для высших учебных заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2000. – 384 с.
12. Кон И.С. Психология старшеклассника. – М.: Просвещение, 1982. – 350 с.

13. Кондратьев М.Ю., Кондратьев Ю.М. Психология отношений межличностной значимости. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 272 с.
14. Кулагина И.Ю., Колуцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для высших учебных заведений. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 464 с.
15. Мясоед, Т.А. Интерактивные технологии обучения. – М.: Гардарики, 2004. – 82 с.
16. Ощепкова Т.В., Пролыгина М. М., Старкова Д.А. Tech-Pack collection of up-to-date classroom techniques: учебно-методическое пособие. – М.: Дрофа, 2005. – 381 с.
17. Смирнова В.А. Коммуникативные упражнения // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 8. – 104 с.
18. Соловова Е.Н. Пособие для студентов педагогических вузов и учителей. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2002. – 239 с.
19. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе. – Саратов: Наука, 2009. – 52 с.
20. Щеколдина А.В. Интерактивность как неотъемлемый компонент дискуссии и результат сформированности дискуссионных умений // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации. - Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2005. – 350 с.

Статьи из журналов

21. Аппатова Р. С. Проблема обучения полилогу на уроке иностранного языка // Иностранные языки в школе. – 1989. – №5. – 76 с.
22. Закирова Ф.К. Организация вопросно-ответных упражнений в обучении учащихся говорению // Иностранные языки в школе. – 2011. – № 9. – 96 с.
23. Никулица И.Н. Использование технологии «Дебаты» на уроках английского языка // Иностранные языки в школе. – 2012. – №7. – 100 с.

24. Островский Б.В. Обучение монологической речи на факультативных занятиях // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 8. – 104 с.

25. Смирнова В.А. Коммуникативные упражнения // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 8. – 104 с.

26. Тюков А.А. Психологические аспекты учебного сотрудничества на уроках иностранного языка в школе // Иностранные языки в школе. – 2013. – 78 с.

Электронные ресурсы

27. Ахмадиева А.М. Приёмы активизации использования эмоционально окрашенных выражений при обучении диалогической речи. – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/505739/> (дата обращения: 26.03.2016).

28. Гернер М.В. Использование технологии «Дебаты» на уроках английского языка. – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/572341/> (дата обращения: 26.03.2016).

29. Долгих Т.М. Речевое взаимодействие на уроке английского языка // Групповая форма работы. – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/213952/>.

30. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.efremova.info/> (дата обращения: 16.03.2016).

31. Качалова Г.С. Структуры уроков разных типов, 2011: [Электронный ресурс]. URL: <http://prepod.nspu.ru/mod/resource/view.php?id=4063> (дата обращения: 26.03.2016).

32. Кожухова И.В. Активизация речевого взаимодействия на уроке английского языка посредством проведения внеклассных мероприятий на основе ролевых игр. – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/515389/> (дата обращения: 26.03.2016).

33. Лазурский А.Ф. Психолого-педагогическая характеристика. // Принципы проведения психолого-педагогического исследования: первый психологический портал Пятигорска. – 2013: [Электронный ресурс]. URL: <http://5psy.ru/obrazovanie> (дата обращения: 27.03.2016).

34. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники, 2010: [Электронный ресурс]. URL: <http://terme.ru/dictionary/906> (дата обращения: 26.03.2016).

35. Тематические тесты // Тест № 3 Тема: «Путешествие/отдых». – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.study.ru/test/test.php?id=285> (дата обращения: 27.04.2016)

36. Титова Н.Л. Разработка управленческих решений: курс лекций. – 2004: [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/206852.php> (дата обращения 26.03.2016).

37. Толковый словарь Ожегова. – 2013: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.ru> (дата обращения: 16.04.2016).

38. Читао И.А. к вопросу о приемах обучения диалогу в старших классах. – 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priemah-obucheniya-dialogu-v-starshih-klassah> (дата обращения: 27.04.2016).

39. Сметанина Н.И. План-конспект урока (9,10,11 класс) по теме: Мастер класс «Дебаты на уроках английского языка». – 2011: [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2011/06/05/master-klass-debaty-na-urokakh-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 30.03.2016).

Словари и справочные издания

40. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

41. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. – СПб.: «Норинт», 2009. – 1536 с.

**Choose the right answer [Тематические тесты // Тест № 3 // Тема:
«Путешествие/отдых»]:**

1. **I don't buy tickets when I travel. I usually go hitch...**
 - ☐ driving
 - ☐ hiking
 - ☐ biking
2. **When we travel by train, we eat in the dining-...**
 - ☐ car
 - ☐ bicycle
 - ☐ bus
3. **In the train we occupied the whole...**
 - ☐ department
 - ☐ embankment
 - ☐ compartment
4. **I like to travel by...**
 - ☐ plane
 - ☐ plain
 - ☐ plate
5. **I like extreme sports. Last year in Australia I did a bungee-...**
 - ☐ skip
 - ☐ jump
 - ☐ leap
6. **Can I...tickets for tomorrow flight?**
 - ☐ newspaper
 - ☐ magazine
 - ☐ book
7. **Hello, I am your...and I will show you the town.**
 - ☐ guide
 - ☐ glide
8. **Russian tourists always pay in...**
 - ☐ smash
 - ☐ splash
 - ☐ cash
9. **I can't fly to England because my...expired.**
 - ☐ pass
 - ☐ visa
 - ☐ password

10. **I don't want to stay in the hotel, let's go...seeing.**
- ☐ sight
 - ☐ site
 - ☐ side
11. **We are planning to rent a small ... at the seaside.**
- ☐ buffalo
 - ☐ bungalow
 - ☐ banjo
12. **She prefers to spend winter holidays at a skiing...**
- ☐ resort
 - ☐ report
 - ☐ retort
13. **You can leave your keys at...**
- ☐ deception
 - ☐ infection
 - ☐ reception
14. **Ask the...to carry your luggage.**
- ☐ waiter
 - ☐ porter
 - ☐ driver
15. **We like to travel on foot and to sleep in a...**
- ☐ tent
 - ☐ vent
 - ☐ dent
16. **If you want to walk about our city alone, you need a...**
- ☐ tap
 - ☐ lap
 - ☐ map
17. **When we travel by car, we usually stay in...for a night.**
- ☐ shops
 - ☐ motels
 - ☐ cafes
18. **This summer I want to go...**
- ☐ abroad
 - ☐ aboard
19. **My wife and I like to rest at the sea.... We like to swim and to lie on a beach.**
- ☐ side
 - ☐ site
 - ☐ sight